



MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO
DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. 001
CONCURSO: MSA-LP-FISM-001-2022

OBRA.- CONSTRUCCION DE CENTRO DE BIENESTAR Y ESTANCIA INFANTIL
CEBI (1RA ETAPA) EN EL FRACCIONAMIENTO VALLE BONITO, GUAMUCHIL,
SINALOA

FALLO

En la ciudad de Guamúchil, Salvador Alvarado, Sinaloa, el día **03 de Noviembre de 2022**, en las Oficinas que ocupa la **Dirección de Obras Públicas Municipales del Municipio de Salvador Alvarado**, sita en Blvd. Antonio Rosales y Fco. Villa s/n Colonia Centro, en **Guamúchil, Sinaloa**; en cumplimiento a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Obras y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Sinaloa; se emite el presente fallo de adjudicación de contrato para realizar la obra pública denominada CONSTRUCCION DE CENTRO DE BIENESTAR Y ESTANCIA INFANTIL CEBI (1RA ETAPA) EN EL FRACCIONAMIENTO VALLE BONITO, GUAMUCHIL, SINALOA, referente al concurso por Licitación Pública Nacional No. **MSA-LP-FISM-002-2022**

Dictamen que sirve de base para emitir el fallo

El dictamen que sirve de base para emitir el presente fallo, se emitió el día **02 de Noviembre de 2022** por el Comité de Obra Pública, en su sesión extraordinaria numero 2

En el acto de presentación y apertura de propuestas se presentaron y se recibieron los sobres cerrados con las propuestas técnicas y económicas y documentos legales de 4 (Cuatro) licitantes, mismas que fueron aceptadas, abriendo las propuestas técnicas – económicas para revisar cuantitativamente la documentación, siendo las siguientes:

| Nombre del Licitante |
|---------------------------------------|
| 1.- JESUS JOSE BAEZ PEREZ |
| 2.- DAZO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. |
| 3.- NUVOZ ARQUITECTURA S.A. DE C.V. |
| 4.- ERNESTO ALONSO URTUSUATEGUI REYES |

Licitantes cuyas propuestas fueron desechadas

El nombre o denominación social de los licitantes cuyas propuestas fueron desechadas por el Comité de Obra Pública, fueron las siguientes:

| Nombre del Licitante |
|---------------------------------------|
| 1.- DAZO CONSTRUCCIONES S.A. DE CV. |
| 2.- NUVOZ ARQUITECTURA S.A. DE C.V. |
| 3.- ERNESTO ALONSO URTUSUATEGUI REYES |

Las causas fundadas y motivadas por las cuales fueron desechadas.

Los licitantes cuyas propuestas no cumplen con los requerimientos técnicos solicitados en las bases de licitación, por lo que se desechan, son los siguientes:

NUVOZ ARQUITECTURA S.A. DE C.V.

REFERENCIA DE LAS BASES: DOCUMENTO PT 8A

ASPECTO SOLICITADO: MANIFESTACIÓN ESCRITA DE CONOCER LOS PROYECTOS ARQUITECTONICOS Y DE INGENIERIA

MOTIVO DE INCUMPLIMIENTO: NO ANEXA LOS PROYECTOS ARQUITECTONICOS Y DE INGENIERIA PROPORCIONADOS POR LA CONVOCANTE

FUNDAMENTO: BASES DE LICITACION PARA EL CONCURSO (GUIA DE LLENADO PARA EL DOCUMENTO), NUMERAL 5.3.-

CAUSAS POR LAS QUE SERAN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES.- LA FALTA DE UNO O ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS, REQUISITOS Y CONDICIONES EXIGIDAS EN LAS PRESENTES BASES; 8.- CUANDO NO SE PRESENTE



MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO
DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES

LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL No. 001
CONCURSO: MSA-LP-FISM-001-2022

OBRA.- CONSTRUCCION DE CENTRO DE BIENESTAR Y ESTANCIA INFANTIL
CEBI (1RA ETAPA) EN EL FRACCIONAMIENTO VALLE BONITO, GUAMUCHIL,
SINALOA

FALLO

CUALQUIERA DE LOS MANIFIESTOS DE ESCRITO DE DECIR VERDAD DE ACUERDO A LA GUÍA DE LLENADO PROPORCIONADO POR LA CONVOCANTE, O QUE LA INFORMACION AHÍ EXPRESADA POR LA CONVOCANTE, O QUE LA INFORMACIÓN AHÍ EXPRESADA NO ESTÉ ACORDE CON LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR EL LICITANTE; O NO ESTAR DEBIDAMENTE FIRMADOS

ERNESTO ALONSO URTUSUATEGUI REYES

REFERENCIA DE LAS BASES: DOCUMENTO PT 2

ASPECTO SOLICITADO: DESCRIPCION DE LA PLANEACION INTEGRAL DEL LICITANTE Y PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO

MOTIVO DE INCUMPLIMIENTO: EL PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO NO ES CONGRUENTE CON LA OBRA.

FUNDAMENTO: BASES DE LICITACION PARA EL CONCURSO (GUIA DE LLENADO PARA EL DOCUMENTO), NUMERAL 5.3.- CAUSAS POR LAS QUE SERAN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES; 1.- LA FALTA DE UNO O ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS, REQUISITOS Y CONDICIONES EXIGIDAS EN LAS PRESENTES BASES; 14.- CUANDO NO SE PRESENTE DETALLADAMENTE LA DESCRIPCIÓN DE LA PLANEACIÓN INTEGRAL POR EL LICITANTE, PARA EL DESARROLLO Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS O QUE NO SEA CONGRUENTE CON LAS CARACTERÍSTICAS, COMPLEJIDAD Y MAGNITUD DE LOS TRABAJOS O QUE EL PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO DESCRITO NO SEA ACEPTABLE Y QUE NO DEMUESTRE QUE CONOCE LOS TRABAJOS A REALIZAR, O QUE NO TIENE LA CAPACIDAD Y EXPERIENCIA PARA EJECUTARLOS SATISFACTORIAMENTE, YA QUE DICHO PROCESO DEBERÁ SER ACORDE CON EL PROGRAMA DE OBRA DE LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS CONSIDERANDO EN SU PROPOSICIÓN;

REFERENCIA DE LAS BASES: DOCUMENTO PT 3

ASPECTO SOLICITADO: RELACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCION

MOTIVO DE INCUMPLIMIENTO: NO PRESENTA LAS CARACTERISTICAS PARTICULARES Y CAPACIDAD DE CADA UNA DE LAS MAQUINAS Y EQUIPO DE CONSTRUCCION PROPUESTOS

FUNDAMENTO: BASES DE LICITACION PARA EL CONCURSO (GUIA DE LLENADO PARA EL DOCUMENTO), NUMERAL 5.3.- CAUSAS POR LAS QUE SERAN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES; 1.- LA FALTA DE UNO O ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS, REQUISITOS Y CONDICIONES EXIGIDAS EN LAS PRESENTES BASES; 27.- QUE LOS LICITANTES NO PRESENTEN LAS CARACTERISTICAS PARTICULARES Y CAPACIDAD DE CADA UNA DE LAS MAQUINARIAS Y/O EQUIPO DE CONSTRUCCION Y QUE ESTOS SEAN LOS ADECUADOS, SUFICIENTES Y NECESARIOS, ASI COMO NO INDICAR LA FECHA DE DISPOSICION U UTILIZACION DE CADA DE ESTAS SEGÚN EL PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO PROPUESTO POR EL LICITANTE Y SU PROGRAMA DE OBRAS CORRESPONDIENTE, EN EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS QUE SE CONVOCAN O BIEN NO COINCIDAN CON LOS DOCUMENTOS EN QUE PARTICIPEN COMOLISTADO DE INSUMOS, PROGRAMAS DE SUMINISTRO, PRECIOS UNITARIOS Y LOS COSTOS HORARIOS, ASI COMO EL NO COINCIDIR CON LAS CANTIDADES DE HORAS PROPUESTAS CON LOS DEMAS DOCUMENTOS DONDE SE HAGA MENCION DE LA UTILIZACION DE LA MISMA.

REFERENCIA DE LAS BASES: DOCUMENTO PT 6

ASPECTO SOLICITADO: DOCUMENTACION DE LA CAPACIDAD FINANCIERA DEL LICITANTE

MOTIVO DE INCUMPLIMIENTO: NO INCLUYE LAS DOS ULTIMAS DECLARACIONES ANUALES ANTE EL SAT

FUNDAMENTO: BASES DE LICITACION PARA EL CONCURSO (GUIA DE LLENADO PARA EL DOCUMENTO), NUMERAL 5.3.- CAUSAS POR LAS QUE SERAN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES; 1.- LA FALTA DE UNO O ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS, REQUISITOS Y CONDICIONES EXIGIDAS EN LAS PRESENTES BASES.

REFERENCIA DE LAS BASES: DOCUMENTO PT 9B

ASPECTO SOLICITADO: MANIFESTACIÓN ESCRITA EN HOJA MEMBRETADA DEL LICITANTE, DE CONOCER EL CONTENIDO DEL MODELO DEL CONTRATO Y SU CONFORMIDAD DE AJUSTARSE A SUS TÉRMINOS

MOTIVO DE INCUMPLIMIENTO: PRESENTA EL DOCUMENTO INCOMPLETO.

FUNDAMENTO: BASES DE LICITACION PARA EL CONCURSO (GUIA DE LLENADO PARA EL DOCUMENTO), NUMERAL 5.3.- CAUSAS POR LAS QUE SERAN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES.- LA FALTA DE UNO O ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS, REQUISITOS Y CONDICIONES EXIGIDAS EN LAS PRESENTES BASES; 8.- CUANDO NO SE PRESENTE CUALQUIERA DE LOS MANIFIESTOS DE ESCRITO DE DECIR VERDAD DE ACUERDO A LA GUÍA DE LLENADO PROPORCIONADO POR LA CONVOCANTE, O QUE LA INFORMACION AHÍ EXPRESADA POR LA CONVOCANTE, O QUE LA INFORMACIÓN AHÍ



MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO
DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. 001
CONCURSO: MSA-LP-FISM-001-2022

OBRA.- CONSTRUCCION DE CENTRO DE BIENESTAR Y ESTANCIA INFANTIL
CEBI (1RA ETAPA) EN EL FRACCIONAMIENTO VALLE BONITO, GUAMUCHIL,
SINALOA

FALLO

EXPRESADA NO ESTÉ ACORDE CON LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR EL LICITANTE; O NO ESTAR DEBIDAMENTE FIRMADOS.

Como resultado del análisis de las propuestas técnicas que cumplieron con los requerimientos solicitados en las bases de licitación, se obtuvo lo siguiente:

| No. | Licitante | Puntos Obtenidos (Prop. Tec.) |
|-----|----------------------------------|----------------------------------|
| 1 | JESUS JOSE BAEZ PEREZ | 43.25 |
| 2 | DAZO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. | 31.00 |

Se anexa tabla de puntuación

Una vez realizado el análisis cualitativo así como su valoración por el mecanismo de puntos y porcentajes de la propuesta técnica, los licitantes cuyas propuestas se consideraron **DESECHADAS** por no cumplir ni satisfacer los requisitos técnicos solicitados por la convocante; de conformidad con lo establecido en las bases de la presente licitación, en el punto 5.4 CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES, I. La puntuación o unidades porcentuales a obtener en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por lo tanto no ser desechada, será de cuando menos 37.50 de los 50 máximos que se pueden obtener en su evaluación y fueron las siguientes, por los motivos que en las mismas se indican:

| EMPRESA: DAZO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. | Puntos Obtenidos | 31.00 |
|--|------------------|-------|
| EN LA PROPUESTA TECNICA LOS REQUISITOS SOLICITADOS PARA SU VALORACION, A LA QUE SE ESTA LICITANDO, NO CUMPLE CON LA PUNTUACION SUFICIENTE PARA EL ANALISIS ECONOMICO, LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD A LAS BASES DEL PRESENTE CONCURSO EN EL PUNTO 5.4 CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES I. La puntuación o unidades porcentuales a obtener en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por lo tanto, no ser desechada, será de cuando menos 37.50 de los 50 máximos que se pueden obtener en su evaluación; No presenta el mínimo de contratos completos solicitados en las bases de licitación, que acrediten la experiencia y capacidad técnica en obras similares o de la misma naturaleza, los cuales son mínimo 2 (dos) y máximo 4 (cuatro) | | |

Se dio a conocer el presupuesto base de la obra determinado por la convocante y se determinó en las bases de licitación como rango de aceptación para las propuestas económicas lo siguiente: No deberá ser mayor al presupuesto base ni menor al 90% de dicho presupuesto.

| | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| Presupuesto Base: | \$ 4'300,000.00 |
| 90% Presupuesto Base: | \$ 3'870,000.00 |
| Rango: | \$ 3'870,000.00 a \$ 4'300,000.00 |

Se anotan las propuestas con sus importes para analizar si están dentro del rango de aceptación, en el mismo orden que se hizo el análisis técnico:



MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO
DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES

LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL No. 001
CONCURSO: MSA-LP-FISM-001-2022

OBRA.- CONSTRUCCION DE CENTRO DE BIENESTAR Y ESTANCIA INFANTIL
CEBI (1RA ETAPA) EN EL FRACCIONAMIENTO VALLE BONITO, GUAMUCHIL,
SINALOA

FALLO

| No. | LICITANTE | IMPORTE NETO | RESULTADO |
|-----|-----------------------|-----------------|-----------------|
| 1 | JESUS JOSE BAEZ PEREZ | \$ 4,045,663.82 | DENTRO DE RANGO |

Las propuestas que quedaron dentro del rango de aceptación, fueron las siguientes:

| No. | LICITANTE | IMPORTE NETO |
|-----|-----------------------|-----------------|
| 1 | JESUS JOSE BAEZ PEREZ | \$ 4,045,663.82 |

Una vez realizado el análisis cuantitativo y cualitativo de las propuestas económicas, los licitantes cuyas propuestas fueron DESECHADAS por NO cumplir todos los requisitos económicos solicitados por la convocante, fueron las siguientes:

NINGUNA

Se enlistan las propuestas económicas que están comprendidas dentro del rango de aceptación y que cumplen con la revisión cualitativa de sus documentos, para su posterior evaluación mediante el método de tasación aritmética:

| No. | LICITANTE | IMPORTE NETO |
|-----|-----------------------|-----------------|
| 1 | JESUS JOSE BAEZ PEREZ | \$ 4,045,663.82 |

Una vez calificada la solvencia por el método de tasación aritmética de las propuestas económicas, los licitantes cuyas propuestas fueron DESECHADAS por resultar INSOLVENTES, fueron las siguientes: (SE ANEXA TABLA):

NINGUNA

Licitantes cuyas propuestas resultaron SOLVENTES: (SE ANEXA TABLA)

| No. | LICITANTE | PROPUESTAS |
|-----|-----------------------|-----------------|
| 1 | JESUS JOSE BAEZ PEREZ | \$ 4,045,663.82 |

Licitante cuya propuesta resulta ganadora y a cuyo favor se falla y adjudica el contrato de obra publica

El nombre o denominación del licitante cuya propuesta económica solvente resulta ganadora, por ofrecer el presupuesto total menor y a cuyo favor se falla y adjudica el contrato de obra pública correspondiente, es el siguiente:

| NOMBRE DEL LICITANTE | (\$) IMPORTE DE LA PROPUESTA |
|-----------------------|------------------------------------|
| JESUS JOSE BAEZ PEREZ | \$ 4,045,663.82 |

Lugar y fecha en que el licitante ganador deberá firmar el contrato respectivo



MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO
DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. 001
CONCURSO: MSA-LP-FISM-001-2022

OBRA.- CONSTRUCCION DE CENTRO DE BIENESTAR Y ESTANCIA INFANTIL
CEBI (1RA ETAPA) EN EL FRACCIONAMIENTO VALLE BONITO, GUAMUCHIL,
SINALOA

FALLO

La firma del contrato se llevara a cabo el día **08 de Noviembre de 2022**, en las oficinas las Oficinas que ocupa la **Dirección de Obras Públicas Municipales del Municipio de Salvador Alvarado**, sita en Blvd. Antonio Rosales y Fco. Villa s/n Colonia Centro, en **Guamúchil, Sinaloa**.

Plazo y fecha de inicio de los trabajos

El plazo para realizar los trabajos de la obra pública, no excederá de 45 (Cuarenta y Cinco) días naturales.

El inicio de los trabajos se efectuara el día 15 de Noviembre del 2022, y se concluirán a más tardar el día 29 de Diciembre del 2022

Forma en que se notificara el fallo a los licitantes

El presente fallo se dará a conocer en junta pública el día **04 de Noviembre del 2022** a las 10:00 horas en el local que ocupa la **Dirección de Obras Públicas Municipales del Municipio de Salvador Alvarado**, sita en Blvd. Antonio Rosales y Fco. Villa s/n Colonia Centro, en **Guamúchil, Sinaloa**.

El Director de Obras y Servicios Públicos Municipales y
Presidente del Comité de Obras Municipal

Ing. José Ricardo Cruz Rocha



**MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO
DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES**

LICITACION PUBLICA NACIONAL No. 001
CONCURSO No.: MISA-LP-FISM-001-2022

OBRA: CONSTRUCCION DE CENTRO DE BIENESTAR Y ESTANCIA INFANTIL CEBI (1RA. ETAPA) EN EL FRACCIONAMIENTO VALLE BONITO, GUAMUCHIL, SINALOA

TABLA PUNTOS Y PORCENTAJES PROPUESTA TECNICA

| No. | NOMBRE DE LA EMPRESA | CALIDAD DE LA OBRA (17 PUNTOS) | | | | | | | | | | CAPACIDAD DEL LICITANTE (12 PUNTOS) | | | EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE (13 PUNTOS) | | CUMPLIMIENTO CONTRATOS (5 PUNTOS) | CONTENIDO NACIONAL (3 PUNTOS) | | PUNTAJAJA PROP. TECNICA (50 PUNTOS) |
|-----|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|--|---|-----------------------------------|-------------------------------|-------|--------------------------------------|
| | | MATERIALES (2 PUNTOS) | MANO DE OBRA (2 PUNTOS) | MAQ. Y EQUIPO (3 PUNTOS) | PROF. TECNICOS (2 PUNTOS) | PROG. CONSTR. (3 PUNTOS) | PROGRAMAS (3 PUNTOS) | PLANEACION INT. (2 PUNTOS) | REC. NUM. (5 PUNTOS) | REC. ECON. (5 PUNTOS) | DISCAPACITADOS (1 PUNTO) | MYPIMES (1 PUNTO) | EXPERIENCIA (6.50 PUNTOS) | ESPECIALIDAD (6.50 PUNTOS) | CUM. CONTRATOS (5 PUNTOS) | MAT. MAQ. EQ. INST. PERM. (1.50 PUNTOS) | | MANO DE OBRA (1.50 PUNTOS) | TOTAL | |
| 1 | JESUS JOSE BAEZ PEREZ | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 0 | 1 | 6.50 | 3.25 | 2.50 | 1.50 | 1.50 | 43.25 | |
| 2 | DAZO CONSTRUCCIONES SA DE CV. | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 0 | 1 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.50 | 1.50 | 31.00 | |

ING. JOSÉ RICARDO CRUZ ROCHA
DIRECTOR DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES
Y PRESIDENTE DEL COMITÉ DE OBRAS



**MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO
DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES**

LICITACION PUBLICA NACIONAL No. 001
CONCURSO No.: MSA-LP-FISM-001-2022

OBRA: CONSTRUCCION DE CENTRO DE BIENESTAR Y ESTANCIA INFANTIL CEBI (1RA. ETAPA) EN EL FRACCIONAMIENTO VALLE BONITO, GUAMUCHIL, SINALOA

TABLA TASACION ARITMETICA

| No. | NOMBRE DE LA EMPRESA | COSTO DIRECTO | | | COSTO INDIRECTO | FINANCIAMIENTO | UTILIDAD | CARGOS ADICIONALES | IMPORTE PROPUESTAS SIIVA |
|-----|-----------------------|---------------|--------------|------------|-----------------|----------------|------------|--------------------|--------------------------|
| | | MATERIALES | MANO DE OBRA | MAQUINARIA | | | | | |
| 1 | JESUS JOSE BAEZ PEREZ | 1,757,550.31 | 858,083.57 | 181,827.23 | 251,771.50 | 29,003.24 | 307,823.59 | 101,581.78 | 3,487,641.22 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | COSTO DE MERCADO | 1,757,550.31 | 858,083.57 | 181,827.23 | 251,771.50 | 29,003.24 | | | |

| No. | NOMBRE DE LA EMPRESA | RESULTADO DE INSUFICIENCIAS | | | | | SUMAS | DIFERENCIA | RESULTADO |
|-----|-----------------------|-----------------------------|------------------|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------------|-----------|
| | | MATERIALES (A) | MANO DE OBRA (B) | MAQUINARIA (C) | COSTO INDIRECTO (D) | FINANCIAMIENTO (E.) | | | |
| 1 | JESUS JOSE BAEZ PEREZ | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | S=A+B+C+D+E 0.00 | UTILIDAD - S 307,823.59 | SOLVENTE |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

ING. JOSE RICARDO CRUZ ROCHA
DIRECTOR DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES
Y PRESIDENTE DEL COMITÉ DE OBRAS