



# Ingeniería y Arquitectura a su Servicio

Ing. Julio César Armenta Rubio

R.F.C.: AERJ-690208-3D8

CED. PROF: 9404690

## DICTAMEN O TESTIMONIO DE PROCESO LICITATORIO

CULIACAN SINALOA A 28 DE JUNIO DE 2023

### TESTIMONIO SOBRE EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN No. OPU-EST-LP-046-2023

**DRA. MARÍA GUADALUPE RAMÍREZ ZEPEDA**  
SECRETARIA DE TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS  
**Presente.**



Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 40, fracción IX, de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Sinaloa, en mi carácter de Testigo Social con Folio de Registro No. 023 en el Padrón Público de Testigos Sociales, emito el presente Testimonio correspondiente al procedimiento de Licitación Pública citada al rubro, realizado por la Secretaría de Obras Públicas del Gobierno del Estado, para la contratación de CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA MÚLTIPLE DE AGUA POTABLE -SEGUNDA ETAPA- PARA BENEFICIAR A LAS LOCALIDADES DE LOS CHINOS, LA RONDANA, EL FRIJOL, SAN JOSÉ DE CHOIX (LAS LAJITAS) Y SAN JOSÉ DE LOS PERICOS, TODAS EN EL MUNICIPIO DE CHOIX, ESTADO DE SINALOA, con Número de identificación de Licitación Pública Nacional Estatal No. 016.

El procedimiento de contratación se funda en el artículo 39, fracción I, de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Sinaloa, y a través de la Dirección de Atención y Asesoría de la Subsecretaría de Responsabilidades y Normatividad de la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas, mediante Oficio Número: **STRC/SRN/DAA/088/2023** de Fecha: **04 de Mayo de 2023** se me comunicó la **Designación como Testigo Social** para intervenir en el procedimiento de contratación en comento, el cual se desarrolló conforme al siguiente diagrama:

Desarrollo del procedimiento de contratación					
Número de Licitación pública	Visita al lugar de la obra	Junta de aclaraciones	Acto de presentación y apertura de propuestas	Evaluación de propuestas técnicas y económicas	Acto de fallo
OPPU-EST-LP-046-2023	17 DE MAYO DE 2023 10:00 HRS	19 DE MAYO DEL 2023 14:00 HRS	21 DE JUNIO DE 2023 13:00 HRS RECALENDAR.	21 DE JUNIO DE 2023 13:00 HRS RECALENDAR.	22 DE JUNIO DE 2023 14:00 HRS RECALENDAR.



# Ingeniería y Arquitectura a su Servicio

Ing. Julio César Armenta Rubio

R.F.C.: AERJ-690208-3D8

CED. PROF: 9404690

Concluido que ha sido el procedimiento, procedo a continuación con la:

**DESCRIPCIÓN CRONOLÓGICA DE LOS HECHOS RELEVANTES Y EL SEÑALAMIENTO DE OBSERVACIONES, RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS QUE DERIVARON DE MI PRESENCIA EN CADA UNA DE LAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO:**

**a) Revisión de Bases de licitación.**

¿Se observaron irregularidades por falta de transparencia o imparcialidad?

¿Sí?  ¿No?

En caso afirmativo, explique brevemente las causas que originan la irregularidad, así como la disposición normativa que se está vulnerando:

**b) Visita al lugar de la obra.**

Asistí a la visita al lugar de la obra, el día 17 de Mayo del año 2023, a las 10:00 horas, en las Instalaciones de la Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Choix, donde se presentó personal de la Dependencia y de la Dirección Transparencia y en la cual NO se presentó Ningún Contratista.

¿Se observaron irregularidades por falta de transparencia o imparcialidad?

¿Sí?  ¿No?

En caso afirmativo, explique brevemente las causas que originan la irregularidad, así como la disposición normativa que se está vulnerando:

**c) Juntas de aclaraciones.**

Asistí a la junta de aclaraciones, el día 19 de Mayo del 2023, a las 14:00 horas, en las oficinas de Obras Públicas, Sala de Concursos en la Unidad de Gobierno del Estado Nivel 1.

¿Se observaron irregularidades por falta de transparencia o imparcialidad?

¿Sí?  ¿No?

En caso afirmativo, explique brevemente las causas que originan la irregularidad, así como la disposición normativa que se está vulnerando:

**d) Acto de presentación y apertura de propuestas.**

Asistí al acto de presentación y apertura de propuestas, Recalendarizado el día 21 de Junio de 2023; a las 13:00 horas, en las oficinas de Obras Públicas, Sala de Concursos en la Unidad de Gobierno del Estado Nivel 1.

¿Se observaron irregularidades por falta de transparencia o imparcialidad?

¿Sí?  ¿No?





# Ingeniería y Arquitectura a su Servicio

Ing. Julio César Armenta Rubio

R.F.C.: AERJ-690208-3D8

CED. PROF: 9404690

En caso afirmativo, explique brevemente las causas que originan la irregularidad, así como la disposición normativa que se está vulnerando:

## e) Reunión para la Evaluación de propuestas técnicas y económicas.

Asistí a la reunión para la evaluación de propuestas técnicas y económicas, el 21 de Juno de 2023, a las 13:00 horas, en las oficinas de Obras Públicas, Sala de Concursos en la Unidad de Gobierno del Estado Nivel 1.

¿Se observaron irregularidades por falta de transparencia o imparcialidad?

¿Sí?  ¿No?

En caso afirmativo, explique brevemente las causas que originan la irregularidad, así como la disposición normativa que se está vulnerando:

Si bien no tengo duda que esta Revisión fue llevada a cabo de manera correcta, por mis manos no pasaron los Documentos de las propuestas técnicas ni económicas para su revisión, sino que los técnicos se llevaron los paquetes a sus cubículos para hacer la revisión de las propuestas después de haber expresado que las propuestas eran solventes. Considero que se deben de revisar de manera Pública en el acto, con el Testigo Social y los demás actores presentes y no solo los técnicos que lo hicieron, esto con la finalidad de darle la debida Transparencia al Procedimiento de Licitación.

## f) Acto de fallo.

Asistí al acto de fallo, llevándose a cabo el día 22 de Junio del 2023, a las 14:00 horas, en las oficinas de Obras Públicas, Sala de Concursos en la Unidad de Gobierno del Estado Nivel 1.

¿Se observaron irregularidades por falta de transparencia o imparcialidad?

¿Sí?  ¿No?

En caso afirmativo, explique brevemente las causas que originan la irregularidad, así como la disposición normativa que se está vulnerando:

## PROPUESTAS DE MEJORA PARA FORTALECER LA TRANSPARENCIA E IMPARCIALIDAD EN MATERIA DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS:

En caso de tener propuestas de mejora, explique brevemente en qué consisten las mismas:

1. Que el Acto de Revisión sea en presencia del Testigo Social y los demás actores que participan en la Licitación, ya que los técnicos que revisan el procedimiento hacen la mayor parte del mismo en las oficinas interiores a la sala de Concursos, con lo cual al menos los testigos sociales no podemos tener en nuestras manos la documentación objeto de la revisión.

2.



# Ingeniería y Arquitectura a su Servicio

Ing. Julio César Armenta Rubio

R.F.C.: AERJ-690208-3D8

CED. PROF: 9404690

## CONCLUSIONES:

El presente Dictamen se emite y se otorgan en el, las recomendaciones que anteriormente se han expresado, como lo es: No se tiene duda sobre la Revisión del proceso Licitatorio, ya que este fue llevado a cabo de manera correcta, sin embargo, por mis manos no pasaron los Documentos de las Propuestas Técnicas ni económicas para su revisión, sino que los técnicos se llevaron los paquetes a sus cubículos para hacer la revisión de las propuestas después de haber expresado que las propuestas eran solventes. Considero que se deben de revisar de manera Pública en el acto, con el Testigo Social y los demás actores presentes y no solo los técnicos que lo hicieron, esto con la finalidad de darle la debida Transparencia al Procedimiento de Licitación. Por otra parte, se observó que se cumplió a tiempo con el cierre de las Instalaciones luego de la hora señalada para la recepción de los documentos, así mismo se cumplieron con las fechas establecidas para los eventos, informando en tiempo y forma con la recalendarización de los mismos donde fue el caso.

---

ING. JULIO CÉSAR ARMENTA RUBIO  
TESTIGO SOCIAL No. 23