

TESTIGO SOCIAL # 01 ARQ. OSCAR ARTEMIO CORONADO COTA

TELÉFONO : 644 215 5621 CORREO: arq.oscarcc@gmail.com

TESTIMONIO

OBJETO DE LICITACIÓN:

CONSTRUCCIÓN DE PUENTE VEHICULAR EN AVENIDA LIVERPOOL CRUCE CANAL SUBLATERAL IZQUIERDO KM 23+700 Y DREN MÉXICO, EN LA CIUDAD DE LOS MOCHIS, MUNICIPIO DE AHOME, SINALOA;

OFICIO DE DESIGNACIÓN: OIC-134/2021

LICITACIÓN: AHO-LP-DGOYSP-DOP-01-21

VISITA AL SITIO DE LA OBRA:

Me presente a las 9:00 am como se indica en las bases en las oficinas de Dirección de Obras Públicas del Municipio de Ahome, el día Lunes 24 de Mayo del 2021, de ahí con personal Técnico fuimos al sitio de la obra.



Se presentaron 2 licitantes:

- 1.- ESTRUCTURAS Y CONCRETOS DE SINALOA S.A. DE C.V.
- 2.- MATUTE, S.A. DE C.V.

Después, fuimos a las oficinas de nuevo para la elaboración del acta y la firma de la misma.

JUNTA DE ACLARACIONES:

Me presente a las 10:00 am como se indica en las bases en la sala de juntas de JAPAMA ubicada en la pergola, en la orilla del cerro de la memoria, el día Jueves 27 de Mayo del 2021, no hubo preguntas por parte de los licitantes. Solo se presentó 1 licitante.
Se hicieron aclaraciones por parte de la convocante.



Arq. Oscar Artemio Coronado Cota

TESTIGO SOCIAL # 01 ARQ. OSCAR ARTEMIO CORONADO COTA

TELÉFONO : 644 215 5621 CORREO: arq.oscarcc@gmail.com

OBJETO DE LICITACIÓN:

CONSTRUCCIÓN DE PUENTE VEHICULAR EN AVENIDA LIVERPOOL CRUCE CANAL SUBLATERAL IZQUIERDO KM 23+700 Y DREN MÉXICO, EN LA CIUDAD DE LOS MOCHIS, MUNICIPIO DE AHOMÉ, SINALOA;

OFICIO DE DESIGNACIÓN: OIC-134/2021

LICITACIÓN: AHO-LP-DGOYSP-DOP-01-21

APERTURA Y PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:

Me presente a las 10:00 am como se indica en las bases en la sala de juntas de JAPAMA ubicada en la pergola, en la orilla del cerro de la memoria, el día Jueves 7 de Junio del 2021, siendo estos los siguientes los resultados de las propuestas, en base a la revisión cuantitativa.

No.	LICITANTES	DOCUMENTOS ADICIONALES										PROPUESTA (SIN IVA)	
		DA-1	DA-2	DA-3	DA-4	DA-5	DA-6	DA-7	DA-8	DA-9	DA-10		DA-11
1	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LM, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ										NO SE PRESENTÓ	
2	ESTRUCTURAS Y CONCRETOS DE SINALOA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ										NO SE PRESENTÓ	
3	ARTURO CARRILLO VALLE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	\$	4,019,349.94
4	PROYECTOS Y MECANIZACIONES AGROINDUSTRIALES, S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	\$	4,107,587.14
5	EDIFICACIONES TRIANA, S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	\$	4,091,609.64
6	MATUTE S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	\$	4,040,578.17
												\$	3,932,134.20

No.	LICITANTES	ANEXOS TÉCNICOS															
		AT-1	AT-2	AT-3	AT-4	AT-5	AT-6	AT-7	AT-8	AT-9	AT-10	AT-11	AT-12	AT-13	AT-14	AT-15	AT-16
1	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LM, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ															
2	ESTRUCTURAS Y CONCRETOS DE SINALOA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ															
3	ARTURO CARRILLO VALLE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
4	PROYECTOS Y MECANIZACIONES AGROINDUSTRIALES, S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
5	EDIFICACIONES TRIANA, S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
6	MATUTE S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

No.	LICITANTES	ANEXOS ECONÓMICOS															
		AE-1	AE-2	AE-3	AE-4	AE-5	AE-6	AE-7	AE-8	AE-9	AE-10	AE-11	AE-12	AE-13	AE-14	AE-15	AE-16
1	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LM, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ															
2	ESTRUCTURAS Y CONCRETOS DE SINALOA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ															
3	ARTURO CARRILLO VALLE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
4	PROYECTOS Y MECANIZACIONES AGROINDUSTRIALES, S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
5	EDIFICACIONES TRIANA, S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
6	MATUTE S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Observaciones:

De 6 licitantes inscritos solo uno no se presentó.
 El evento se transmitió en vivo por la página de facebook del Ayuntamiento.
 Por parte del comité no asistió la Síndico procuradora, tampoco el representante del colegio de ingenieros civiles.

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS:

Me presente a las 10:00 am como se indica en las bases en la sala de juntas de JAPAMA ubicada en la pergola, en la orilla del cerro de la memoria, el día Viernes 12 de Junio del 2021, siendo estos los siguientes los resultados de las propuestas, en base a la revisión cualitativa.

LICITANTES QUE CUMPLEN CON LOS DOCUMENTOS REQUISITADOS.

No.	LICITANTES	DOCUMENTOS ADICIONALES										PROPUESTA (SIN IVA)	
		DA-1	DA-2	DA-3	DA-4	DA-5	DA-6	DA-7	DA-8	DA-9	DA-10		DA-11
1	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LM, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ										NO SE PRESENTÓ	
2	ESTRUCTURAS Y CONCRETOS DE SINALOA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ										NO SE PRESENTÓ	
3	ARTURO CARRILLO VALLE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	\$	4,019,349.94
4	PROYECTOS Y MECANIZACIONES AGROINDUSTRIALES, S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	\$	4,107,587.14
5	EDIFICACIONES TRIANA, S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	\$	4,091,609.64
6	MATUTE S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	\$	4,040,578.17
												\$	3,932,134.20

No.	LICITANTES	ANEXOS TÉCNICOS															
		AT-1	AT-2	AT-3	AT-4	AT-5	AT-6	AT-7	AT-8	AT-9	AT-10	AT-11	AT-12	AT-13	AT-14	AT-15	AT-16
1	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LM, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ															
2	ESTRUCTURAS Y CONCRETOS DE SINALOA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ															
3	ARTURO CARRILLO VALLE	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
4	PROYECTOS Y MECANIZACIONES AGROINDUSTRIALES, S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
5	EDIFICACIONES TRIANA, S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
6	MATUTE S.A. DE C.V.	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

No.	LICITANTES	ANEXOS ECONÓMICOS															
		AE-1	AE-2	AE-3	AE-4	AE-5	AE-6	AE-7	AE-8	AE-9	AE-10	AE-11	AE-12	AE-13	AE-14	AE-15	AE-16
1	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LM, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ															
2	ESTRUCTURAS Y CONCRETOS DE SINALOA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ															
3	ARTURO CARRILLO VALLE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
4	PROYECTOS Y MECANIZACIONES AGROINDUSTRIALES, S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
5	EDIFICACIONES TRIANA, S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
6	MATUTE S.A. DE C.V.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

POR LO QUE SE DESCHERARON LAS PROPUESTAS DE LOS LICITANTES:

ARTURO VALLE CARRILLO Y MATUTE S.A. DE C.V.

DE AQUÍ CON LOS LICITANTES QUE FUERON ACEPTADAS SUS PROPUESTAS SE EVALUÓ QUE ESTUVIERAN DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACIÓN

EN ESTE PUNTO FELICITO AL DIRECTOR DE OBRAS PÚBLICAS Y AL COMITÉ DE OBRAS POR EL CRITERIO QUE ESTABLECIERON, YA QUE POR LEY SE PUBLICA EL PRESUPUESTO BASE, Y LOS LICITANTES CONOCEN ESTE PRESUPUESTO, ENTONCES EL CRITERIO ES QUE SE ACEPTAN UN 10% ARRIBA DEL PROMEDIO DE LAS PROPUESTAS Y UN 10% ABAJO DEL PROMEDIO, ESTO FAVORECE MUCHO EL PRECIO FINAL, YA QUE LOS LICITANTES, NO ESTAN OBLIGADOS A BAJAR UN 10% DEL PRESUPUESTO BASE, COMO SE HACE EN OTRAS DEPENDENCIAS, Y SE OBTIENE UN PRECIO REAL POR QUE NO SE OBLIGA A AJUSTAR SUS COSTOS A LOS LICITANTES.

No.	LICITANTES	PRESUPUESTO
1	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LM, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
2	ESTRUCTURAS Y CONCRETOS DE SINALOA, S.A. DE C.V.	\$ 4,019,349.94
3	ARTURO CARRILLO VALLE	DESECHADO
4	PROYECTOS Y MECANIZACIONES AGROINDUSTRIALES, S.A. DE C.V.	\$ 4,091,609.64
5	EDIFICACIONES TRIANA, S.A. DE C.V.	\$ 4,040,578.17
6	MATUTE S.A. DE C.V.	DESECHADO
	PROMEDIO	\$ 4,050,512.58

PROMEDIO=	\$	4,050,512.58
10%=	\$	405,051.26
IMPORTE MAXIMO	\$	4,455,563.84
IMPORTE MINIMO	\$	3,645,461.32
LOS 3 ESTAN DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACIÓN		

OBJETO DE LICITACIÓN:

CONSTRUCCIÓN DE PUENTE VEHICULAR EN AVENIDA LIVERPOOL CRUCE CANAL SUBLATERAL IZQUIERDO KM 23+700 Y DREN MÉXICO, EN LA CIUDAD DE LOS MOCHIS, MUNICIPIO DE AHOMÉ, SINALOA;

OFICIO DE DESIGNACIÓN: OIC-134/2021

Arq. Oscar Artemio Coronado Cota

TESTIGO SOCIAL # 01 ARQ. OSCAR ARTEMIO CORONADO COTA

TELÉFONO : 644 215 5621 CORREO: arq.oscarcc@gmail.com

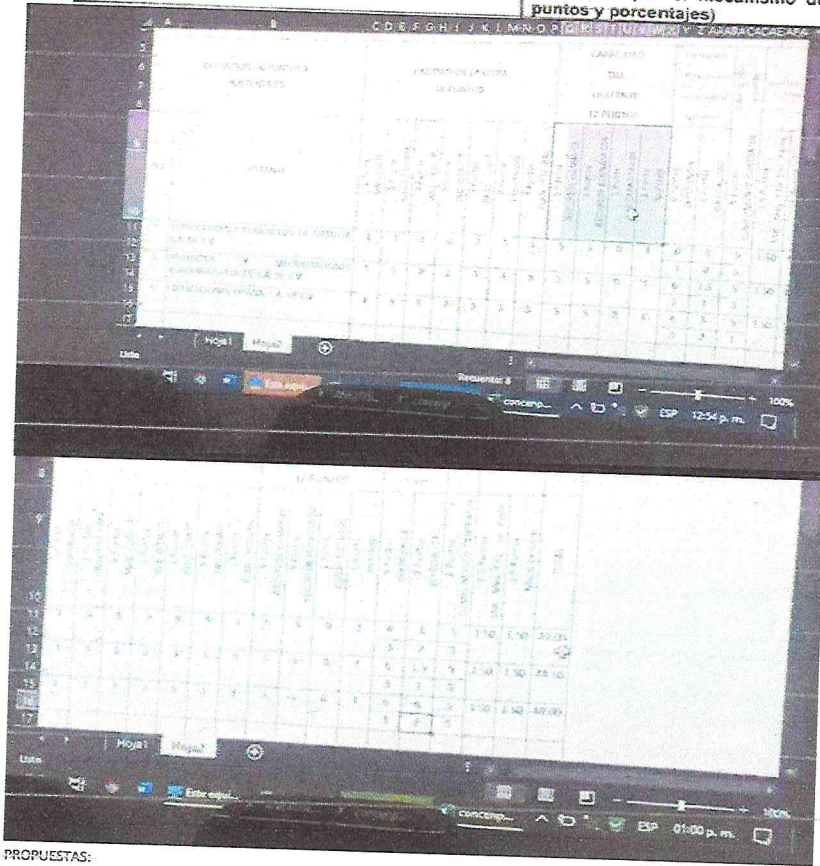
DREN MÉXICO, EN LA CIUDAD DE LOS MOCHIS, MUNICIPIO DE AHOME, SINALOA;

LICITACIÓN: AHO-LP-DGOYSP-DOP-01-21

ESTA FUE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA DE LA REVISIÓN TÉCNICA, FALTA SUBIR EL ANEXO DONDE ESTA EL DESAHOGO DE LA PUNTUACIÓN.

Núm. clave	Licitante	Puntuación (artículo 53 de la LOPSRMES) Técnica (237.5)	Resultado
1.-	Estructuras y Concretos de Sinaloa, S.A. de C.V.	49.00	Solvente
3.-	Proyectos y Mecanizaciones Agroindustriales, S.A. de C.V.	44.50	Solvente
4.-	Edificaciones Triana, S.A. de C.V.	49.00	Solvente

(ver anexo II concentrado de evaluación por el mecanismo de puntos y porcentajes)



EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS:
SE ESTABLECEN LOS PRECIOS DE MERCADO Y SE DETERMINAN LAS SOLVENCIAS

No.	COSTO DIRECTO			COSTO INDIRECTO	FINANCIAMIENTO
	MATERIALES	MANO DE OBRA	MAQUINARIA Y EQUIPO		
1	\$ 2,157,977.76	\$ 338,752.94	\$ 493,399.77	\$ 448,519.57	\$ 8,681.42
2	\$ 2,374,541.16	\$ 385,018.70	\$ 407,273.37	\$ 475,024.97	\$ 2,724.24
3	\$ 2,297,468.05	\$ 339,426.06	\$ 426,094.83	\$ 428,818.44	\$ 10,747.92
PROMEDIO	\$ 2,276,662.32	\$ 354,399.23	\$ 442,255.99	\$ 450,787.66	\$ 7,384.53

UTILIDAD	IMPORTE PROPUESTA	MATERIALES (A)	M. DE O. (B)	MAQUINARIA Y E. (C)	COSTO INDIRECTO (D)	FINANCIAMIENTO (E)
\$ 454,950.04	\$ 4,019,343.94	-\$ 116,684.56	-\$ 15,646.29	\$ 51,143.78	-\$ 2,268.09	\$ 1,286.89
\$ 327,854.10	\$ 4,031,609.64	\$ 97,878.84	\$ 30,619.47	-\$ 34,982.62	\$ 24,237.31	-\$ 4,660.29
\$ 420,336.12	\$ 4,040,578.17	\$ 20,805.73	-\$ 14,973.17	-\$ 18,161.16	-\$ 21,969.22	\$ 3,363.39

SUMA	DIFERENCIA	RESULTADO	
E= A+B+C+D	UTILIDAD - "E"		
-\$ 136,598.95	\$ 454,950.04	\$ 318,351.09	SOLVENTE
-\$ 39,642.91	\$ 327,854.10	\$ 288,211.19	SOLVENTE
-\$ 53,103.55	\$ 420,336.12	\$ 367,232.57	SOLVENTE


Arq. Oscar Artemio Coronado Cota

TESTIGO SOCIAL # 01 ARQ. OSCAR ARTEMIO CORONADO COTA

TÉLEFONO : 644 215 5621 CORREO: arq.oscarcc@gmail.com

OBJETO DE LICITACIÓN:

CONSTRUCCIÓN DE PUENTE VEHICULAR EN AVENIDA LIVERPOOL CRUCE CANAL SUBLATERAL IZQUIERDO KM 23+700 Y DREN MÉXICO, EN LA CIUDAD DE LOS MOCHIS, MUNICIPIO DE AHOME, SINALOA;

OFICIO DE DESIGNACIÓN: OIC-134/2021

LICITACIÓN: AHO-LP-DGOYSP-DOP-01-21

SE DETERMINA POR CRITERIO EL MONTO MAS BAJO DE LAS PROPUESTAS ES LA GANADORA, ESTO PARA QUE HAYA EL MAYOR AHORRO POSIBLE PARA EL MUNICIPIO

LUGAR	LICITANTE	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	RESULTADO
1.-	Estructuras y Concretos de Sinaloa, S.A. de C.V.	\$ 4'019,349.94	SOLVENTE
2.-	Edificaciones Triana, S.A. de C.V.	\$ 4'040,578.17	SOLVENTE
3.-	Proyectos y Mecanizaciones Agroindustriales, S.A. de C.V.	\$ 4'091,609.64	SOLVENTE

LA PROPUESTA GANADORA ES :

LICITANTE	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA
Estructuras y Concretos de Sinaloa, S.A. de C.V.	\$ 4'019,349.94



IMAGEN DE LA EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS



IMAGEN DE LA APERTURA DE LAS PROPUESTAS

CONCLUSIÓN:

EN MI OPINIÓN Y CON LA JUSTIFICACIÓN ANTERIOR DESCRITA EN ESTE DOCUMENTO DE LOS HECHOS MENCIONADOS EN FORMA CRONOLÓGICA PUEDO DECIR QUE EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN ESTUVO SIEMPRE EN APEGO A LAS LEYES APPLICABLES, QUE EN TODO EL PROCESO HUBO TRANSPARENCIA, QUE CADA VEZ QUE PEDÍA VER UN DOCUMENTO NUNCA SE ME NEGÓ, INCLUSO PUDE TOMARLE FOTOGRAFÍAS Y LOS FUNCIONARIOS SIEMPRE ESTUVIERON CON BUENA DISPOSICIÓN, QUE EL COMITÉ DE OBRAS AL IGUAL QUE LOS DEMÁS FUNCIONARIOS SIEMPRE ACTUARON CON IMPARCIALIDAD Y ADEMAS DESTACO LA TRANSPARENCIA CON QUE ESTÁN HACIENDO ESTAS LICITACIONES, ESPERO QUE SIGA IGUAL Y QUE SIEMPRE SE TENGA EL OBJETIVO DE TRANSPARENCIA E IMPARCIALIDAD.

HAGO ESTE TESTIMONIO EN EL CUMPLIMIENTO DEL ART. 40 DE LA LOPSRMS EL CUAL ME PERMITO HACER DE SU APRECIABLE CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS CONSEQUENTES QUE TENGA LUGAR.

Arq. Oscar Artemio Coronado Cota