



MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO
DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. 001
CONCURSO: MSA-LP-PAV-002-2021

OBRA.- PAVIMENTACION DE CALLE NICOLAS BRAVO ENTRE ENRIQUE
DUNANT Y BLVD. LABASTIDA EN COLONIA DEL EVORA, GUAMUCHIL,
SINALOA

FALLO

En la ciudad de Guamúchil, Salvador Alvarado, Sinaloa, el día **31 de Marzo de 2021**, en las Oficinas que ocupa la **Dirección de Obras Públicas Municipales del Municipio de Salvador Alvarado**, sita en Blvd. Antonio Rosales y Fco. Villa s/n Colonia Centro, en **Guamúchil, Sinaloa**; en cumplimiento a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Obras y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Sinaloa; se emite el presente fallo de adjudicación de contrato para realizar la obra pública denominada PAVIMENTACION DE CALLE NICOLAS BRAVO ENTRE ENRIQUE DUNANT Y BLVD. LABASTIDA EN COLONIA DEL EVORA, GUAMUCHIL, SINALOA, referente al concurso por Licitación Pública Nacional **No. MSA-LP-PAV-002-2021**

Dictamen que sirve de base para emitir el fallo

El dictamen que sirve de base para emitir el presente fallo, se emitió el día **29 de Marzo de 2021** por el Comité de Obra Pública, en su sesión ordinaria numero 1

En el acto de presentación y apertura de propuestas se presentaron y se recibieron los sobres cerrados con las propuestas técnicas y económicas y documentos legales de 8 (Ocho) licitantes, mismas que fueron aceptadas, abriendo las propuestas técnicas – económicas para revisar cuantitativamente la documentación, siendo las siguientes:

| Nombre del Licitante |
|---|
| 1. C. ERNESTO ALONSO URTUSUATEGUI REYES |
| 2. GRUTA CONSTRUCTORA S.A. DE C.V. |
| 3. CONSTRUCCIONES HIDROPAC S.A. DE C.V. |
| 4. CRIMACO S.A. DE C.V. |
| 5. VELCO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. |
| 6. DISEÑO E INGENIERIA EN AVANCE S.A. DE C.V. |
| 7. ARRENCOSA S.A. DE C.V. |
| 8.- ALEJANDRO CASTRO GASTELUM |

Licitantes cuyas propuestas fueron desechadas

El nombre o denominación social de los licitantes cuyas propuestas fueron desechadas por el Comité de Obra Pública, fueron las siguientes:

| Nombre del Licitante |
|-------------------------------------|
| 1.- GRUTA CONSTRUCTORA S.A. DE C.V. |
| 2.- CRIMACO S.A. DE C.V. |
| 3.- DISEÑO E INGENIERIA EN AVANCE |
| 4.- ALEJANDRO CASTRO GASTELUM |

Las causas fundadas y motivadas por las cuales fueron desechadas.

Los licitantes cuyas propuestas no cumplen con los requerimientos técnicos solicitados en las bases de licitación, por lo que se desechan, son los siguientes:



MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO
DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES

LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL No. 001
CONCURSO: MSA-LP-PAV-002-2021

OBRA.- PAVIMENTACION DE CALLE NICOLAS BRAVO ENTRE ENRIQUE
DUNANT Y BLVD. LABASTIDA EN COLONIA DEL EVORA, GUAMUCHIL,
SINALOA

FALLO

DISEÑO E INGENIERIA EN AVANCE S.A. DE C.V.

REFERENCIA DE LAS BASES: DOCUMENTO ADICIONAL DA 6

ASPECTO SOLICITADO: COPIA FOTOSTATICA DE CONSTANCIA DEL R.F.C.; DE REGISTRO PATRONAL ANTE EL IMSS, Y DE INSCRIPCIÓN EN EL PADRON DE CONTRATISTAS DE OBRA PUBLICA EXPEDIDA POR LA DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES

MOTIVO DE INCUMPLIMIENTO: NO ANEXA COPIA DEL PADRON DE CONTRATISTA DEL ASOCIADO SELCOSIN S.A. DE C.V.

FUNDAMENTO: BASES DE LICITACION PARA EL CONCURSO, NUMERAL 5.3.- CAUSAS POR LAS QUE SERAN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES; 1.- LA FALTA DE UNO O ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS, REQUISITOS Y CONDICIONES EXIGIDAS EN LAS PRESENTES BASES

REFERENCIA DE LAS BASES: DOCUMENTO ADICIONAL DA 7

ASPECTO SOLICITADO: DECLARACION DE INTEGRIDAD

MOTIVO DE INCUMPLIMIENTO: HACE REFERENCIA A UNA DEPENDENCIA DISTINTA A LA CONVOCANTE

FUNDAMENTO: BASES DE LICITACION PARA EL CONCURSO, NUMERAL 5.3.- CAUSAS POR LAS QUE SERAN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES; 1.- LA FALTA DE UNO O ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS, REQUISITOS Y CONDICIONES EXIGIDAS EN LAS PRESENTES BASES

REFERENCIA DE LAS BASES: DOCUMENTO PT 03

ASPECTO SOLICITADO: RELACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCION

MOTIVO DE INCUMPLIMIENTO: LAS FECHAS DE DISPOSICION DE LA MAQUINARIA NO COINCIDEN CON EL PROGRAMA DE OBRA, NO ANEXA CARTA DE ARRENDAMIENTO PARA EL EQUIPO EN RENTA.

FUNDAMENTO: BASES DE LICITACION PARA EL CONCURSO, NUMERAL 5.3.- CAUSAS POR LAS QUE SERAN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES; 1.- LA FALTA DE UNO O ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS, REQUISITOS Y CONDICIONES EXIGIDAS EN LAS PRESENTES BASES

REFERENCIA DE LAS BASES: DOCUMENTO PT 08 A

ASPECTO SOLICITADO: MANIFESTACION ESCRITA DE CONOCER LOS PROYECTOS ARQUITECTONICOS Y DE INGENIERIA

MOTIVO DE INCUMPLIMIENTO: HACE REFERENCIA A UNA DEPENDENCIA DISTINTA A LA CONVOCANTE.

FUNDAMENTO: BASES DE LICITACION PARA EL CONCURSO, NUMERAL 5.3.- CAUSAS POR LAS QUE SERAN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES; 1.- LA FALTA DE UNO O ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS, REQUISITOS Y CONDICIONES EXIGIDAS EN LAS PRESENTES BASES

REFERENCIA DE LAS BASES: DOCUMENTO PT-11

ASPECTO SOLICITADO: ANALISIS DEL FACTOR DE SALARIO REAL (FSR)

MOTIVO DE INCUMPLIMIENTO: CONSIDERA 6 DIAS OFICIALES POR LEY, DEBIENDO SER 7 PARA EL AÑO 2021.

FUNDAMENTO: BASES DE LICITACION PARA EL CONCURSO, NUMERAL 5.3.- CAUSAS POR LAS QUE SERAN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES; 1.- LA FALTA DE UNO O ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS, REQUISITOS Y CONDICIONES EXIGIDAS EN LAS PRESENTES BASES

REFERENCIA DE LAS BASES: DOCUMENTO PE-3

ASPECTO SOLICITADO: CATALOGO DE CONCEPTOS

MOTIVO DE INCUMPLIMIENTO: PRESENTA EL CATALOGO SIN FIRMAR.

FUNDAMENTO: BASES DE LICITACION PARA EL CONCURSO, NUMERAL 5.3.- CAUSAS POR LAS QUE SERAN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES; 1.- LA FALTA DE UNO O ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS, REQUISITOS Y CONDICIONES EXIGIDAS EN LAS PRESENTES BASES; 12 SI EL CATALOGO DE CONCEPTOS MO ESTA DEBIDAMENTE FIRMADO EN TODAS Y CADA UNA DE SUS HOJAS



MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO
DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES

LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL No. 001
CONCURSO: MSA-LP-PAV-002-2021

OBRA.- PAVIMENTACION DE CALLE NICOLAS BRAVO ENTRE ENRIQUE
DUNANT Y BLVD. LABASTIDA EN COLONIA DEL EVORA, GUAMUCHIL,
SINALOA

FALLO

GRIMACO S.A. DE C.V.

REFERENCIA DE LAS BASES: DOCUMENTO PT-10 A

ASPECTO SOLICITADO: LISTADO DE INSUMOS QUE INTERVIENE EN LA INTEGRACION DE LA PROPOSICION (MANO DE OBRA)
MOTIVO DE INCUMPLIMIENTO: INCLUYE OPERADORES DE MAQUINARIA EN EL LISTADO DE MANO DE OBRA Y LOS INCLUYE EN LOS ANALISIS DE COSTOS HORARIOS.

FUNDAMENTO: BASES DE LICITACION PARA EL CONCURSO, NUMERAL 5.3.- CAUSAS POR LAS QUE SERAN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES; 1.- LA FALTA DE UNO O ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS, REQUISITOS Y CONDICIONES EXIGIDAS EN LAS PRESENTES BASES; 31.- SI ASÍ SE OPTA, EL INCLUIR AL PERSONAL DE OPERACIÓN DE MAQUINARIA Y/O EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN, EN CADA UNO DE LOS ANÁLISIS DE COSTOS HORARIOS, Y QUE TAMBIÉN APAREZCAN EN LOS LISTADOS Y PROGRAMAS CORRESPONDIENTES; O BIEN EL PRESENTAR EN CADA UNO DE LOS ANÁLISIS DE COSTO HORARIO SIN OPERACIÓN, Y EL PERSONAL DE OPERACIÓN DE MAQUINARIA Y/O EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN, NO SEA INCLUIDO EN TODOS LOS LISTADOS Y PROGRAMAS CORRESPONDIENTES; O BIEN QUE EL PERSONAL DE OPERACIÓN MAQUINARIA Y/O EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN NO CUMPLA CON LAS JORNADAS ESTABLECIDAS POR LA LEY.

REFERENCIA DE LAS BASES: DOCUMENTO PT-11

ASPECTO SOLICITADO: ANALISIS DEL FACTOR DE SALARIO REAL (FSR)

MOTIVO DE INCUMPLIMIENTO: CONSIDERA 6 DIAS OFICIALES POR LEY, DEBIENDO SER 7 PARA EL AÑO 2021, CONSIDERA 53 DIAS DOMINGO DEBIENDO SER 52 PARA EL AÑO 2021.

FUNDAMENTO: BASES DE LICITACION PARA EL CONCURSO, NUMERAL 5.3.- CAUSAS POR LAS QUE SERAN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES; 1.- LA FALTA DE UNO O ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS, REQUISITOS Y CONDICIONES EXIGIDAS EN LAS PRESENTES BASES; 33.- QUE EN EL CÁLCULO Y ESTUDIO DEL FACTOR DEL SALARIO REAL, NO SE HAYA CONSIDERADO DE ACUERDO LO ESTIPULADO EN LOS ARTÍCULOS 122 BIS.6 AL 122 BIS.8 DEL RLOPYSRMES, Y QUE NO SE HAYAN APLICADO ALGUNA DE LAS CUOTAS DEL I.M.S.S. VIGENTES, PARA CADA UNO DE LOS ARTÍCULOS DE LA LEY DEL I.M.S.S. Y LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, ASÍ COMO EL NO HACER MENCIÓN DEL UMA Y SALARIO MÍNIMO ACTUAL; Y NO PRESENTAR FORMATO EMITIDO POR EL IMSS DONDE APARECE PRIMA DEL RIESGOS DE TRABAJO O ACTUALIZACIONES EN SU CASO, ASÍ COMO LA CEDULA DE DETERMINACIONES DE CUOTAS, APORTACIONES Y AMORTIZACIONES, TAL COMO SE INDICA EN EL FORMATO DE LLENADO DE LAS PRESENTES BASES.

Como resultado del análisis de las propuestas técnicas que cumplieron con los requerimientos solicitados en las bases de licitación, se obtuvo lo siguiente:

| No. | Licitante | Puntos Obtenidos (Prop. Tec.) |
|-----|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | C. ERNESTO ALONSO URTUSUATEGUI REYES | 46.37 |
| 2 | GRUTA CONSTRUCTORA S.A. DE C.V. | 30.00 |
| 3 | CONSTRUCCIONES HIDROPAC S.A. DE C.V. | 48.18 |
| 4 | VELCO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. | 41.00 |
| 5 | ARRENCOSA S.A. DE C.V. | 49.00 |
| 6 | ALEJANDRO CASTRO GASTELUM | 46.96 |

Se anexa tabla de puntuación

Una vez realizado el análisis cualitativo así como su valoración por el mecanismo de puntos y porcentajes de la propuesta técnica, los licitantes cuyas propuestas se consideraron **DESECHADAS** por no cumplir ni satisfacer los requisitos técnicos solicitados por la convocante; de conformidad con lo establecido en las bases de la presente licitación, en el punto 5.4 CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES, I. La puntuación o unidades porcentuales a obtener en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por lo tanto no ser desechada, será de cuando menos 37.50 de los 50 máximos que se pueden obtener en su evaluación y fueron las siguientes, por los motivos que en las mismas se indican:



MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO
DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES

LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL No. 001
CONCURSO: MSA-LP-PAV-002-2021

OBRA.- PAVIMENTACION DE CALLE NICOLAS BRAVO ENTRE ENRIQUE
DUNANT Y BLVD. LABASTIDA EN COLONIA DEL EVORA, GUAMUCHIL,
SINALOA

FALLO

| | | |
|---|------------------|-------|
| EMPRESA: GRUTA CONSTRUCTORA S.A. DE C.V. | Puntos Obtenidos | 30.00 |
| EN LA PROPUESTA TECNICA LOS REQUISITOS SOLICITADOS PARA SU VALORACION, A LA QUE SE ESTA LICITANDO, NO CUMPLE CON LA PUNTUACION SUFICIENTE PARA EL ANALISIS ECONOMICO, LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD A LAS BASES DEL PRESENTE CONCURSO EN EL PUNTO 5.4 CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES I. La puntuación o unidades porcentuales a obtener en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por tanto, no ser desechada, será de cuando menos 37.50 de los 50 máximos que se pueden obtener en su evaluación; No presenta el mínimo de contratos completos solicitados en las bases de licitación, que acrediten la experiencia y capacidad técnica en obras similares o de la misma naturaleza, los cuales son mínimo 2 (dos) y máximo 4 (cuatro) | | |

Se dio a conocer el presupuesto base de la obra determinado por la convocante y se determinó en las bases de licitación como rango de aceptación para las propuestas económicas lo siguiente: No deberá ser mayor al presupuesto base ni menor al 90% de dicho presupuesto.

Presupuesto Base: \$ 7'947,143.99

90% Presupuesto Base: \$ 7'152,429.59

Rango: \$ 7'152,429.59 a \$ 7'947,143.99

Se anotan las propuestas con sus importes para analizar si están dentro del rango de aceptación, en el mismo orden que se hizo el análisis técnico:

| No. | LICITANTE | IMPORTE NETO | RESULTADO |
|-----|--------------------------------------|-----------------|-----------------|
| 1 | C. ERNESTO ALONSO URTUSUATEGUI REYES | \$ 7,152,429.59 | DENTRO DE RANGO |
| 2 | CONSTRUCCIONES HIDROPAC S.A. DE C.V. | \$ 7,156,252.78 | DENTRO DE RANGO |
| 3 | VELCO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. | \$ 7,819,623.01 | DENTRO DE RANGO |
| 3 | ARRENCOSA S.A. DE C.V. | \$ 7,343,990.36 | DENTRO DE RANGO |
| 5 | ALEJANDRO CASTRO GASTELUM | \$ 7,364,732.57 | DENTRO DE RANGO |

Las propuestas que quedaron dentro del rango de aceptación, fueron las siguientes:

| No. | LICITANTE | IMPORTE NETO |
|-----|--------------------------------------|-----------------|
| 1 | C. ERNESTO ALONSO URTUSUATEGUI REYES | \$ 7,152,429.59 |
| 2 | CONSTRUCCIONES HIDROPAC S.A. DE C.V. | \$ 7,156,252.78 |
| 3 | VELCO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. | \$ 7,819,623.01 |
| 4 | ARRENCOSA S.A. DE C.V. | \$ 7,343,990.36 |
| 5 | ALEJANDRO CASTRO GASTELUM | \$ 7,364,732.57 |

Una vez realizado el análisis cuantitativo y cualitativo de las propuestas económicas, los licitantes cuyas propuestas fueron DESECHADAS por NO cumplir todos los requisitos económicos solicitados por la convocante, fueron las siguientes:



MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO
DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES

LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL No. 001
CONCURSO: MSA-LP-PAV-002-2021

OBRA.- PAVIMENTACION DE CALLE NICOLAS BRAVO ENTRE ENRIQUE
DUNANT Y BLVD. LABASTIDA EN COLONIA DEL EVORA, GUAMUCHIL,
SINALOA

FALLO

ALEJANDRO CASTRO GASTELUM

REFERENCIA DE LAS BASES: DOCUMENTO PE 13

ASPECTO SOLICITADO: ANALISIS DEL TOTAL DE PRECIOS UNITARIOS

MOTIVO DE INCUMPLIMIENTO: PRESENTA P.U. CON LOS ACARREOS COMO INSUMOS

FUNDAMENTO: BASES DE LICITACION PARA EL CONCURSO, NUMERAL 5.3.- CAUSAS POR LAS QUE SERAN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES; 1.- LA FALTA DE UNO O ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS, REQUISITOS Y CONDICIONES EXIGIDAS EN LAS PRESENTES BASES; 24.- EL CONSIDERAR A LOS ACARREOS COMO INSUMOS Y NO COMO EL RESULTADO DE UN ANALISIS.

Se enlistan las propuestas económicas que están comprendidas dentro del rango de aceptación y que cumplen con la revisión cualitativa de sus documentos, para su posterior evaluación mediante el método de tasación aritmética:

| No. | LICITANTE | IMPORTE NETO |
|-----|--------------------------------------|-----------------|
| 1 | C. ERNESTO ALONSO URTUSUATEGUI REYES | \$ 7,152,429.59 |
| 2 | CONSTRUCCIONES HIDROPAC S.A. DE C.V. | \$ 7,156,252.78 |
| 3 | VELCO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. | \$ 7,819,623.01 |
| 4 | ARRENCOSA S.A. DE C.V. | \$ 7,343,990.36 |

Una vez calificada la solvencia por el método de tasación aritmética de las propuestas económicas, los licitantes cuyas propuestas fueron DESECHADAS por resultar INSOLVENTES, fueron las siguientes: (SE ANEXA TABLA)

| No. | LICITANTE | IMPORTE | RESULTADO |
|-----|--------------------------------------|-----------------|------------|
| 1 | CONSTRUCCIONES HIDROPAC S.A. DE C.V. | \$ 7,156,252.78 | INSOLVENTE |
| 2 | ARRENCOSA S.A. DE C.V. | \$ 7,343,990.36 | INSOLVENTE |

Licitantes cuyas propuestas resultaron SOLVENTES: (SE ANEXA TABLA)

| No. | LICITANTE | PROPUESTAS |
|-----|--------------------------------------|-----------------|
| 2 | C. ERNESTO ALONSO URTUSUATEGUI REYES | \$ 7,152,429.59 |
| 3 | VELCO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. | \$ 7,819,623.01 |

Licitante cuya propuesta resulta ganadora y a cuyo favor se falla y adjudica el contrato de obra publica

El nombre o denominación del licitante cuya propuesta económica solvente resulta ganadora, por ofrecer el presupuesto total menor y a cuyo favor se falla y adjudica el contrato de obra pública correspondiente, es el siguiente:



MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO
DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. 001
CONCURSO: MSA-LP-PAV-002-2021

OBRA.- PAVIMENTACION DE CALLE NICOLAS BRAVO ENTRE ENRIQUE
DUNANT Y BLVD. LABASTIDA EN COLONIA DEL EVORA, GUAMUCHIL,
SINALOA

FALLO

| NOMBRE DEL LICITANTES | (\$) IMPORTE DE LA PROPUESTA |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| C. ERNESTO ALONSO URTUSUATEGUI REYES | \$ 7,152,429.59 |

Lugar y fecha en que el licitante ganador deberá firmar el contrato respectivo

La firma del contrato se llevara a cabo el día **08 de Abril de 2021**, en las oficinas las Oficinas que ocupa la **Dirección de Obras Públicas Municipales del Municipio de Salvador Alvarado**, sita en Blvd. Antonio Rosales y Fco. Villa s/n Colonia Centro, en **Guamúchil, Sinaloa**.

Plazo y fecha de inicio de los trabajos

El plazo para realizar los trabajos de la obra pública, no excederá de 104 (ciento cuatro) días naturales

El inicio de los trabajos se efectuara el día 19 de Abril del 2021, y se concluirán a más tardar el día 31 de Julio del 2021

Forma en que se notificara el fallo a los licitantes

El presente fallo se dará a conocer en junta publica el día **05 de Abril del 2021** a las 10:00 hrs en las oficinas las Oficinas que ocupa la **Dirección de Obras Públicas Municipales del Municipio de Salvador Alvarado**, sita en Blvd. Antonio Rosales y Fco. Villa s/n Colonia Centro, en **Guamúchil, Sinaloa**.



MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO
DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. 001
CONCURSO: MSA-LP-PAV-002-2021

OBRA.- PAVIMENTACION DE CALLE NICOLAS BRAVO ENTRE ENRIQUE
DUNANT Y BLVD. LABASTIDA EN COLONIA DEL EVORA, GUAMUCHIL,
SINALOA

FALLO

El Director de Obras y Servicios Públicos Municipales y
Presidente del Comité de Obras Municipal

Arq. Hugo Alberto Soto Mata

El Tesorero Municipal y Secretario Ejecutivo del
Comité de Obras Municipal

Lic. José Rene Valenzuela Castro

La Coordinadora de Desarrollo Urbano y Ecología y
Vocal del Comité de Obras Municipal

Arq. Karina Camacho Mejía

La Titular del Órgano Interno de Control y Vocal
del Comité de Obras Municipal

C.P. Isela Angulo Fayan

El Titular del Área Jurídica del Ayuntamiento y Vocal
Del Comité de Obras Municipal

Lic. José Valentín López Angulo



**MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO
DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES**

LICITACION PUBLICA NACIONAL No. 001
CONCURSO No.: MSA-LP-PAV-002-2021

OBRA: PAVIMENTACION DE CALLE NICOLAS BRAVO ENTRE ENRIQUE DUNANT Y BLVD. LABASTIDA, EN COLONIA DEL EVORA, GUAMUCHIL, SINALOA

TABLA PUNTOS Y PORCENTAJES PROPUESTA TECNICA

| No. | NOMBRE DE LA EMPRESA | CALIDAD DE LA OBRA (17 PUNTOS) | | | | | | | | | | CAPACIDAD DEL LICITANTE (12 PUNTOS) | | | EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE (13 PUNTOS) | | CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS (6 PUNTOS) | CONTENIDO NACIONAL (3 PUNTOS) | | PUNTAJACION PROP. TECNICA (50 PUNTOS) | | |
|-----|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------|----------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|--|---|--------------------------------------|-------------------------------|-------|---------------------------------------|-------|-------|
| | | MATERIALES (2 PUNTOS) | MANO DE OBRA (2 PUNTOS) | MAQ. Y EQUIPO (3 PUNTOS) | PROF. TECNICOS (2 PUNTOS) | PROG. GRAL. (3 PUNTOS) | PROGRAMAS (3 PUNTOS) | PLANEACION INT. (2 PUNTOS) | REC. HUM. (5 PUNTOS) | REC. ECOM. (3 PUNTOS) | DISCAPACITADOS (1 PUNTO) | MPPIES (1 PUNTO) | EXPERIENCIA (6.50 PUNTOS) | ESPECIALIDAD (6.50 PUNTOS) | CUM. CONTRATOS (6 PUNTOS) | MAT. MAQ. EC. INST. PERM. (1.50 PUNTOS) | | MANO DE OBRA (1.50 PUNTOS) | TOTAL | | | |
| 1 | ERNESTO ALONSO URTUSUATEGUI REYES | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 0 | 0 | 4.87 | 6.50 | 5.00 | 1.50 | 1.50 | 46.37 |
| 2 | GRUTA CONSTRUCTORA S.A. DE C.V. | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.50 | 1.50 | 30.00 | |
| 3 | CONSTRUCCIONES HIROPAC S.A. DE C.V. | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 0 | 1 | 5.68 | 6.50 | 5.00 | 1.50 | 1.50 | 48.18 | |
| 4 | VELCO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3.25 | 3.25 | 2.50 | 1.50 | 1.50 | 41.00 | |
| 5 | ARRENCOSA S.A. DE C.V. | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 0 | 1 | 6.50 | 6.50 | 5.00 | 1.50 | 1.50 | 48.00 | |
| 6 | ALEJANDRO CASTRO CASTELUM | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 0 | 1 | 4.46 | 6.50 | 5.00 | 1.50 | 1.50 | 46.96 | |

ARQ. HUGO ALBERTO SOTO MATA
DIRECTOR DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES
Y PRESIDENTE DEL COMITÉ DE OBRAS



**MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO
DIRECCION DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES**

LICITACION PUBLICA NACIONAL No. 001

CONCURSO No.: MSA-LP-PAV-002-2021

OBRA: PAVIMENTACION DE CALLE NICOLAS BRAVO ENTRE ENRIQUE DUNANT Y BLVD. LABASTIDA, EN COLONIA DEL EVORA, GUAMUCHIL, SINALOA

TABLA TASACION ARITMETICA

| No. | NOMBRE DE LA EMPRESA | COSTO DIRECTO | | | COSTO INDIRECTO | FINANCIAMIENTO | UTILIDAD | CARGOS ADICIONALES | IMPORTE PROPUESTAS SI/VA |
|-----|--------------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------|--------------------|--------------------------|
| | | MATERIALES | MANO DE OBRA | MAQUINARIA | | | | | |
| 2 | ERNESTO ALONSO URTUSUATEGUI REYES | 3,581,067.10 | 680,184.27 | 901,801.77 | 443,830.52 | 0.00 | 373,955.78 | 184,256.20 | 6,165,095.64 |
| 4 | CONSTRUCCIONES HIDROPAC S.A. DE C.V. | 3,217,434.99 | 863,714.79 | 1,144,077.51 | 329,569.20 | 38,585.22 | 391,546.70 | 184,934.28 | 6,169,862.69 |
| 6 | VELCO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. | 3,885,021.09 | 851,886.33 | 823,918.86 | 450,426.93 | 48,366.52 | 484,769.58 | 202,221.63 | 6,746,610.94 |
| 8 | ARRENCOSA S.A. DE C.V. | 3,886,868.15 | 1,103,425.20 | 347,625.06 | 510,860.71 | 0.00 | 292,438.96 | 189,763.64 | 6,330,981.72 |
| | COSTO DE MERCADO | 3,642,597.83 | 874,802.65 | 804,355.80 | 433,671.84 | 21,737.94 | | | |

| No. | NOMBRE DE LA EMPRESA | RESULTADO DE INSUFICIENCIAS | | | COSTO INDIRECTO (D) | FINANCIAMIENTO (E) | S=A+B+C+D+E | DIFERENCIA UTILIDAD - S | RESULTADO |
|-----|--------------------------------------|-----------------------------|------------------|----------------|---------------------|--------------------|-------------|-------------------------|------------|
| | | MATERIALES (A) | MANO DE OBRA (B) | MAQUINARIA (C) | | | | | |
| 2 | ERNESTO ALONSO URTUSUATEGUI REYES | -61,530.73 | -194,518.38 | | | -21,737.94 | -277,887.05 | 96,068.74 | SOLVENTE |
| 4 | CONSTRUCCIONES HIDROPAC S.A. DE C.V. | -425,162.84 | -11,087.86 | | -104,102.64 | | -540,353.34 | -148,806.64 | INSOLVENTE |
| 6 | VELCO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. | | -22,916.32 | | | | -22,916.32 | 461,853.26 | SOLVENTE |
| 8 | ARRENCOSA S.A. DE C.V. | | | -456,730.74 | | -21,737.94 | -478,468.68 | -186,029.72 | INSOLVENTE |

ARQ. HUGO ALBERTO SOTO MATA
DIRECTOR DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES
Y PRESIDENTE DEL COMITÉ DE OBRAS