



**- FALLO DE ADJUDICACIÓN DE CONTRATO -**

En la Ciudad de Culiacán Rosales, Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, México, el día 26 del mes de septiembre del año de 2022, los suscritos integrantes del Comité de Obras del Ejecutivo Estatal de Sinaloa, en conformidad con lo establecido en los Artículos 11 fracción IV, 33 párrafo primero, fracción V, 58 párrafo primero, y 59 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Sinaloa, emiten el presente fallo de adjudicación de contrato correspondiente al **Concurso No. OPPU-EST-LP-073-2022** de la **Licitación Pública Nacional Estatal No. 023** convocada por el gobierno del estado de Sinaloa a través de la Secretaría de Obras Públicas, con la finalidad de realizar la obra denominada:

**REHABILITACIÓN DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN PARA EL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES (CARCAMO DE AGUAS NEGRAS No. 3) EN LA CIUDAD DE GUASAVE, MUNICIPIO DE GUASAVE, ESTADO DE SINALOA.**

El dictamen de análisis detallado cualitativo y evaluatorio que sirve de base para emitir el presente fallo, se formuló el día de hoy 26 del mes de septiembre del año de 2022 por el Comité de Obras del Ejecutivo Estatal de Sinaloa.

En el acto de presentación y apertura de propuestas, se presentaron y se recibieron los sobres cerrados con las propuestas técnicas y económicas y documentos legales de 08 (ocho) licitantes, mismas que fueron aceptadas, abriendo las propuestas técnicas - económicas para revisar cuantitativamente la documentación, siendo las siguientes:

| Nombre del licitante:  |
|--|
| 1. CHINOSA CONTRUCCIONES, S.A. DE C.V.   |
| 2. MICA SERVICIOS CONSTRUCTIVOS, S.A. DE C.V.  |
| 3. CONSULTORIA Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN SISTEMAS HIDROAGRICOLAS, S.A. DE C.V.   |
| 4. SIJI CONSTRUCCIONES Y OBRAS CIVILES, S.A. DE C.V.   |
| 5. CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LM, S.A. DE C.V.  |
| 6. AXEL ODIN CONSTRUCCIONES MUNICIPALES DE SINALOA, S.A. DE C.V., FORMANDO UN CONVENIO DE PARTICIPACIÓN CONJUNTA CON LA COMPAÑÍA CONSTRUBUBE, S.A. DE C.V.                           |
| 7. TRIFAL CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.   |
| 8. DOZAV ARQUITECTURA & CONSTRUCCION, S.A. DE C.V., FORMANDO UN CONVENIO DE ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON LA COMPAÑÍA INGENIERÍA SANITARIA Y TRATAMIENTOS VALENZUELA, S.A. DE C.V. |

Los licitantes cuya propuestas presentadas y que fueron desechadas en el presente procedimiento de contratación, son los siguientes:

| Nombre del licitante:   |
|---|
| SIJI CONSTRUCCIONES Y OBRAS CIVILES, S.A. DE C.V.                               |
| AXEL ODIN CONSTRUCCIONES MUNICIPALES DE SINALOA, S.A. DE C.V.                   |
| TRIFAL CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.   |
| DOZAV ARQUITECTURA & CONSTRUCCION, S.A. DE C.V.                                 |
| CHINOSA CONTRUCCIONES, S.A. DE C.V.   |
| CONSULTORIA Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN SISTEMAS HIDROAGRICOLAS, S.A. DE C.V. |
| CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LM, S.A. DE C.V.                                    |



La licitante cuya propuesta no cumple con los requerimientos legales, técnicos y/o económicos solicitados en las bases de licitación, y que se observaron en el acto de apertura de las propuestas, y por lo tanto se desecha, es la siguiente:

|   |  |
|---|--|
| <p><b>SIJI CONSTRUCCIONES Y OBRAS CIVILES, S.A. DE C.V.</b></p> | <p><b>Condición Legal Requerida:</b><br/>DOCUMENTO ADICIONAL DA-11.- El licitante, de conformidad con el Artículo 32-D, del Código Fiscal de la Federación, deberá presentar un documento expedido vigente por el Sistema de Administración Tributaria (S.A.T.), en el cual se emita opinión de cumplimiento de obligaciones fiscales, en sentido positivo. Así mismo deberá presentar la opinión de cumplimiento de obligaciones en materia de seguridad social, en sentido positivo, emitido por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IM.S.S.); lo anterior, es de conformidad con lo establecido en el Artículo 32-D, del Código Fiscal de la Federación, y del Acuerdo ACDO.SA1.HCT.HCT.101214/281.P.DIR de fecha 27 de febrero de 2015, emitido por el H. Consejo Técnico del Instituto Mexicano del Seguro Social</p> <p><b>CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO:</b><br/>DA-11.- No presentó el documento (32-D del SAT)</p> <p><b>5.3 CAUSAS POR LAS QUE SERÁN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES.</b><br/>1. La falta de uno o alguno de los documentos requeridos, requisitos y condiciones exigidas en las presentes Bases.</p> <p><b>Condición Técnica Requerida:</b><br/><b>4.2.2 LOS ANEXOS TÉCNICOS DEBERÁN CONTENER LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS CON LOS REQUISITOS QUE A CONTINUACIÓN SE INDICAN:</b><br/>PT-5 ESCRITO DE PROPOSICIÓN DE LOS PROFESIONALES TÉCNICOS Y ADMINISTRATIVOS AL SERVICIO DEL LICITANTE, ANEXANDO EL CURRÍCULO DE CADA UNO DE LOS PROFESIONALES TÉCNICOS QUE SERÁN RESPONSABLES DE LA DIRECCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y EJECUCIÓN DE LA OBRA, LOS QUE DEBERÁN TENER EXPERIENCIA EN OBRAS CON CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS, MAGNITUD Y MONTOS SIMILARES, SE CONSIDERARÁ COMO MANO DE OBRA LAS ACTIVIDADES REALIZADAS POR ESPECIALISTAS, TÉCNICOS Y ADMINISTRATIVOS NACIONALES, ASÍ COMO CUALQUIER OTRA DE NATURALEZA SIMILAR QUE SE REQUIERA PARA LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS REALIZADA POR PERSONAS DE NACIONALIDAD MEXICANA.<br/>PT-6 A CREDITAR CAPACIDAD FINANCIERA, MÍNIMO POR LA CANTIDAD DE \$7500,000.00 (UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS) CON BASE EN LAS DOS ÚLTIMAS DECLARACIONES FISCALES, CORRESPONDIENTES A LOS EJERCICIOS FISCALES INMEDIATOS ANTERIORES, O CON ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS DE LOS ÚLTIMOS DOS EJERCICIOS FISCALES, CON RELACIONES ANÁLITICAS, ESTADOS DE RESULTADOS, ESTADO DE VARIACIONES EN EL CAPITAL CONTABLE, Y ESTADO DE CAMBIOS EN LA SITUACIÓN FINANCIERA, FIRMADOS POR CONTADOR PÚBLICO INDEPENDIENTE CON REGISTRO EN LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (S.H. Y C.P.), Y POR EL APODERADO O ADMINISTRADOR DE LA EMPRESA, DEBIENDO ANEXAR COPIA DE LA CÉDULA PROFESIONAL DEL AUDITOR Y EL REGISTRO DE ESTE EN LA A.G.A.F.F. DE LA SHYCP EN CASO DE EMPRESAS DE NUEVA CREACIÓN, LOS MÁS ACTUALIZADOS A LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPOSICIÓN.</p> <p><b>CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO:</b><br/>PT-05, No agregó el currículum de los profesionales técnicos<br/>PT-06, No agregó el oficio correspondiente al documento</p> <p><b>5.3 CAUSAS POR LAS QUE SERÁN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES.</b><br/>1. La falta de uno o alguno de los documentos requeridos, requisitos y condiciones exigidas en las presentes Bases.</p> <p><b>Condición Económica Requerida:</b><br/><b>4.2.3. LOS ANEXOS ECONÓMICOS DEBERÁN CONTENER LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS CON LOS REQUISITOS QUE A CONTINUACIÓN SE INDICAN:</b><br/>PE-1 CARTA-COMPROMISO DE LA PROPOSICIÓN, CON EL I.V.A. INCLUIDO, MISMO IMPORTE QUE DEBE COINCIDIR CON EL IMPORTE TOTAL EXPRESADO EN SU CATALOGO DE CONCEPTOS PE-03 (ANEXAR CÉDULA PROFESIONAL DE CARRERA A FIN INGENIERÍA-ARQUITECTURA, CURRÍCULUM DE QUIEN SEÑALA EN LA CARTA COMPROMISO COMO SUPERINTENDENTE EN LA OBRA CON SU E-FIEL EMITIDA POR EL SAT.).</p> <p><b>CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO:</b><br/>PE-01, No anexó el currículum, ni la cédula profesional del técnico responsable de la obra, (Superintendente)</p> <p><b>5.3 CAUSAS POR LAS QUE SERÁN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES.</b><br/>1. La falta de uno o alguno de los documentos requeridos, requisitos y condiciones exigidas en las presentes Bases.</p> |
|---|--|



Como resultado del análisis de las propuestas técnicas, se obtuvo lo siguiente:

| No. | VALUACIÓN DE PUNTOS Y PORCENTAJES   | CALIDAD DE LA OBRA<br>17 PUNTOS |                      |                      |                        |                     |                   |                        |                  | CAPACIDAD DEL LICITANTE<br>12 PUNTOS |                        |                |                             | EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE<br>13 PUNTOS |   | CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS (5 Puntos) | CONTENIDO NACIONAL 3 PUNTOS |      | PUNTAJE TÉCNICA 50 PUNTOS |      |       |  |
|-----|---|---------------------------------|----------------------|----------------------|------------------------|---------------------|-------------------|------------------------|------------------|--------------------------------------|------------------------|----------------|-----------------------------|---|---|--------------------------------------|-----------------------------|------|---------------------------|------|-------|--|
|     |   | 2 Punto MATERIALES              | 2 Punto MANO DE OBRA | 3 Punto MAQ Y EQUIPO | 2 Punto PROF. TÉCNICOS | 3 Punto PROC. COSNT | 3 Punto PROGRAMAS | 2 Punto PLAN. INTEGRAL | 5 Punto RECURSOS | 5 Pto REC. ECONÓMICO                 | 1 Punto DISCAPACITADOS | 1 Punto MYPMES | Experiencia = (6.50 Puntos) | Especialidad = (6.50 Puntos)                          | Mat. Maq. Eq. De Inst. Perm. = (1.50 Punto) |                                      | Mano de Obra = (1.50 Punto) |      |                           |      |       |  |
| 1   | CHINOSA CONTRUCCIONES, S.A. DE C.V.   | 2                               | 2                    | 3                    | 2                      | 3                   | 3                 | 2                      | 3                | 3                                    | 2                      | 5              | 5                           | 0   | 1   | 5.20                                 | 4.88                        | 3.75 | 1.50                      | 1.50 | 44.83 |  |
| 2   | MICA SERVICIOS CONSTRUCTIVOS, S.A. DE C.V.  | 2                               | 2                    | 3                    | 2                      | 3                   | 3                 | 2                      | 3                | 3                                    | 2                      | 5              | 5                           | 0   | 1   | 6.50                                 | 6.50                        | 5.00 | 1.50                      | 1.50 | 49.00 |  |
| 3   | CONSULTORIA Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN SISTEMAS HIDROAGRICOLAS, S.A. DE C.V.   | 2                               | 2                    | 3                    | 2                      | 3                   | 2                 | 3                      | 3                | 3                                    | 2                      | 5              | 5                           | 0   | 1   | 5.63                                 | 6.50                        | 5.00 | 1.50                      | 1.50 | 48.13 |  |
| 4   | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LM. S.A. DE C.V.  | 2                               | 2                    | 3                    | 2                      | 3                   | 2                 | 3                      | 3                | 3                                    | 2                      | 5              | 5                           | 0   | 1   | 5.63                                 | 6.50                        | 5.00 | 1.50                      | 1.50 | 48.13 |  |
| 5   | AXEL ODIN CONSTRUCCIONES MUNICIPALES DE SINALOA, S.A. DE C.V. en A. P. con CONSTRUUUBE, S.A. DE C.V.                      | 2                               | 2                    | 3                    | 2                      | 3                   | 2                 | 3                      | 3                | 3                                    | 2                      | 5              | 5                           | 0   | 1   | 0.00                                 | 0.00                        | 0.00 | 1.50                      | 1.50 | 31.00 |  |
| 6   | TRIFAL CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.   | 2                               | 2                    | 3                    | 2                      | 3                   | 2                 | 3                      | 3                | 3                                    | 2                      | 5              | 5                           | 0   | 1   | 0.00                                 | 0.00                        | 0.00 | 1.50                      | 1.50 | 31.00 |  |
| 7   | DOZAV ARQUITECTURA & CONSTRUCCION, S.A. DE C.V. en A. P. con INGENIERIA SANITARIA Y TRATAMIENTOS VALENZUELA, S.A. DE C.V. | 2                               | 2                    | 3                    | 2                      | 3                   | 2                 | 3                      | 3                | 3                                    | 2                      | 5              | 5                           | 0   | 1   | 0.00                                 | 0.00                        | 0.00 | 1.50                      | 1.50 | 31.00 |  |
|     | <b>TOTAL</b>  |                                 |                      |                      |                        |                     |                   |                        |                  |                                      |                        |                |                             |   |   |                                      |                             |      |                           |      |       |  |



Una vez realizado el análisis cualitativo así como su valoración por el mecanismo de puntos y porcentajes de la propuesta técnica, los licitantes cuyas propuestas se consideraron DESECHADAS por no cumplir ni satisfacer los requisitos técnicos solicitados por la convocante; de conformidad con lo establecido en las bases de la presente licitación, en el punto 5.4 CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES, I. La puntuación o unidades porcentuales a obtener en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por tanto, no ser desechada, será de cuando menos 37.50 de los 50 máximos que se pueden obtener en su evaluación y fueron las siguientes, por los motivos que en las mismas se indican:

| AXEL ODIN CONSTRUCCIONES MUNICIPALES DE SINALOA, S.A. DE C.V. en A. P.<br>con CONSTRUJUBE, S.A. DE C.V.  | Puntos Obtenidos | 31.00 |
|--|------------------|-------|
| <p>EN LA PROPUESTA TÉCNICA LOS REQUISITOS SOLICITADOS PARA SU VALORACIÓN, A LA QUE SE ESTA LICITANDO, NO CUMPLE CON LA PUNTUACIÓN SUFICIENTE PARA EL ANÁLISIS ECONÓMICO<br/>LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD A LAS BASES DEL PRESENTE CONCURSO EN EL PUNTO 5.4 CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES I. La puntuación o unidades porcentuales a obtener en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por tanto, no ser desechada, será de cuando menos 37.50 de los 50 máximos que se pueden obtener en su evaluación;<br/>No presenta el mínimo de contratos completos solicitados en las bases de licitación, que acrediten la experiencia y capacidad técnica en obras similares o de la misma naturaleza, los cuales son mínimo 2 (dos) y máximo 4 (cuatro).</p>   |                  |       |
| <p><b>TRIFAL CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.</b></p> <p>EN LA PROPUESTA TÉCNICA LOS REQUISITOS SOLICITADOS PARA SU VALORACIÓN, A LA QUE SE ESTA LICITANDO, NO CUMPLE CON LA PUNTUACIÓN SUFICIENTE PARA EL ANÁLISIS ECONÓMICO<br/>LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD A LAS BASES DEL PRESENTE CONCURSO EN EL PUNTO 5.4 CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES I. La puntuación o unidades porcentuales a obtener en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por tanto, no ser desechada, será de cuando menos 37.50 de los 50 máximos que se pueden obtener en su evaluación;<br/>No presenta el mínimo de contratos completos solicitados en las bases de licitación, que acrediten la experiencia y capacidad técnica en obras similares o de la misma naturaleza, los cuales son mínimo 2 (dos) y máximo 4 (cuatro).</p>                 | Puntos Obtenidos | 31.00 |
| <p><b>DOZAV ARQUITECTURA &amp; CONSTRUCCION, S.A. DE C.V.</b></p> <p>EN LA PROPUESTA TÉCNICA LOS REQUISITOS SOLICITADOS PARA SU VALORACIÓN, A LA QUE SE ESTA LICITANDO, NO CUMPLE CON LA PUNTUACIÓN SUFICIENTE PARA EL ANÁLISIS ECONÓMICO<br/>LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD A LAS BASES DEL PRESENTE CONCURSO EN EL PUNTO 5.4 CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES I. La puntuación o unidades porcentuales a obtener en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por tanto, no ser desechada, será de cuando menos 37.50 de los 50 máximos que se pueden obtener en su evaluación;<br/>No presenta el mínimo de contratos completos solicitados en las bases de licitación, que acrediten la experiencia y capacidad técnica en obras similares o de la misma naturaleza, los cuales son mínimo 2 (dos) y máximo 4 (cuatro).</p> | Puntos Obtenidos | 31.00 |



Una vez realizado su valoración por el mecanismo de puntos y porcentajes, los licitantes cuyas propuestas SI se consideraron SOLVENTES en su aspecto técnico, por cumplir con todos los requisitos técnicos solicitados por la convocante y haber obtenido un mínimo de 37.50 de los 50 puntos que se pueden obtener para considerarse solvente, son las siguientes:

| No. | LICITANTE  | PUNTOS TÉCNICOS |
|-----|--|-----------------|
| 1   | CHINOSA CONTRUCCIONES, S.A DE C.V.   | 44.83           |
| 2   | MICA SERVICIOS CONSTRUCTIVOS, S.A DE C.V.                                      | 49.00           |
| 3   | CONSULTORIA Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN SISTEMAS HIDROAGRICOLAS, S.A DE C.V. | 48.13           |
| 4   | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LM, S.A DE C.V.                                    | 48.13           |

Se dio a conocer el presupuesto base de la obra determinado por la convocante Secretaría de Obras Públicas del gobierno del estado de Sinaloa, y se determinó en las bases de licitación como rango de aceptación para las propuestas económicas lo siguiente, no deberá ser mayor al presupuesto base ni menor al 90% de dicho presupuesto.

Presupuesto Base: \$ 2'617,689.53

90% Presupuesto Base: \$ 2'355,920.58

Rango: \$ 2'355,920.58 al \$ 2'617,689.53



Se anotan las propuestas con sus importes para analizar si estan dentro del rango de aceptación.

| No. | LICITANTE   | IMPORTE NETO    | RESULTADO |
|-----|---|-----------------|-----------|
| 1   | CHINOSA CONTRUCCIONES, S.A. DE C.V.   | \$ 2,355,920.58 | SOLVENTE  |
| 2   | MICA SERVICIOS CONSTRUCTIVOS, S.A. DE C.V.                                      | \$ 2,355,920.58 | SOLVENTE  |
| 3   | CONSULTORIA Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN SISTEMAS HIDROAGRICOLAS, S.A. DE C.V. | \$ 2,355,920.58 | SOLVENTE  |
| 4   | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LM, S.A. DE C.V.                                    | \$ 2,355,920.58 | SOLVENTE  |

Se anotan las propuestas que quedaron dentro del rango de aceptación.

| No. | LICITANTE   | IMPORTE NETO    |
|-----|---|-----------------|
| 1   | CHINOSA CONTRUCCIONES, S.A. DE C.V.   | \$ 2,355,920.58 |
| 2   | MICA SERVICIOS CONSTRUCTIVOS, S.A. DE C.V.                                      | \$ 2,355,920.58 |
| 3   | CONSULTORIA Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN SISTEMAS HIDROAGRICOLAS, S.A. DE C.V. | \$ 2,355,920.58 |
| 4   | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LM, S.A. DE C.V.                                    | \$ 2,355,920.58 |

Una vez realizado el análisis cuantitativo y cualitativo de las propuestas económicas, los licitantes cuyas propuestas fueron DESECHADAS por NO cumplir todos los requisitos económicos solicitados por la convocante, fueron las siguientes:

|  |
|--|
| <b>CHINOSA CONTRUCCIONES, S.A. DE C.V.</b>   |
| Condición Económica Requerida:   |
| <b>4.2.3. LOS ANEXOS ECONÓMICOS DEBERÁN CONTENER LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS CON LOS REQUISITOS QUE A CONTINUACIÓN SE INDICAN:</b>   |
| PE- 12 CARGOS ADICIONALES, COMO SON:<br>A. EL 3% CORRESPONDIENTE A LA SECRETARÍA DE TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS Y EL CONGRESO DEL ESTADO DE SINALOA, PARA CUMPLIR CON LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 69 DE LA LEY DE HACIENDA DEL ESTADO DE SINALOA.    |
| <b>CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO:</b>   |
| PE-12. No anotó las operaciones solicitadas en formato de llenado, y al aplicar las operaciones correspondientes los resultado que arrojan las operaciones aritméticas utilizadas para el cálculo no coinciden con las presentadas en el catalogo de conceptos |
| <b>5.3 CAUSAS POR LAS QUE SERÁN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES.</b>  |
| 32. Que las cantidades que resulten de los estudios, análisis, cálculos y/o tabulares de la propuesta, no sean exactamente las mismas que se utilizan en todas las operaciones de los documentos dentro de las propuestas;                                     |



**SINALOA**  
GOBIERNO DEL ESTADO

FALLO DE ADJUDICACIÓN DE CONTRATO  
LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ESTATAL No. 023  
CONCURSO No. OPPU-EST-LP-073-2022

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <b>CONSULTORIA Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN SISTEMAS HIDROAGRICOLAS, S.A. DE C.V.</b>   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Condicón Económica Requerida:  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>4.2.3. LOS ANEXOS ECONÓMICOS DEBERÁN CONTENER LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS CON LOS REQUISITOS QUE A CONTINUACIÓN SE INDICAN:</b>   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| PE- 12 CARGOS ADICIONALES, COMO SON:   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A. EL 3% CORRESPONDIENTE A LA SECRETARÍA DE TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS Y EL CONGRESO DEL ESTADO DE SINALO A, PARA CUMPLIR CON LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 69 DE LA LEY DE HACIENDA DEL ESTADO DE SINALO A.  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO:</b>   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| PE-12. Las cantidades anotadas en el resumen no corresponden a las operaciones aritméticas calculadas, y al aplicar las operaciones correspondientes los resultado que arrojan las operaciones aritméticas utilizadas para el cálculo no coinciden con las presentadas en el catalogo de conceptos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>5.3 CAUSAS POR LAS QUE SERÁN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES.</b>  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 32. Que las cantidades que resulten de los estudios, análisis, cálculos y/o tabulares de la propuesta, no sean exactamente las mismas que se utilizan en todas las operaciones de los documentos dentro de las propuestas;   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LM, S.A. DE C.V.</b>  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Condicón Económica Requerida:  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>4.2.3. LOS ANEXOS ECONÓMICOS DEBERÁN CONTENER LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS CON LOS REQUISITOS QUE A CONTINUACIÓN SE INDICAN:</b>   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| PE- 12 CARGOS ADICIONALES, COMO SON:   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| A. EL 3% CORRESPONDIENTE A LA SECRETARÍA DE TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS Y EL CONGRESO DEL ESTADO DE SINALO A, PARA CUMPLIR CON LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 69 DE LA LEY DE HACIENDA DEL ESTADO DE SINALO A.  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO:</b>   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| PE-12. El resultado que anota de las operaciones aritméticas utilizadas para el cálculo de los cargos adicionales no esta bien aplicado  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>5.3 CAUSAS POR LAS QUE SERÁN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES.</b>  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 32. Que las cantidades que resulten de los estudios, análisis, cálculos y/o tabulares de la propuesta, no sean exactamente las mismas que se utilizan en todas las operaciones de los documentos dentro de las propuestas;   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



Se enlista la Propuesta Económica que está comprendida dentro del rango de aceptación y que cumple con la revisión cualitativa de sus documentos, para su posterior evaluación mediante el método de tasación aritmética:

| LICITANTE |   | IMPORTE NETO                               |
|-----------|---|--|
| No.       | 1 | MICA SERVICIOS CONSTRUCTIVOS, S.A. DE C.V. |
|           |   | \$ 2,355,920.58                            |

**TASACIÓN ARITMETICA**

| No. | NOMBRE DE LA EMPRESA                       | COSTO DIRECTO          |                      |                     | COSTO INDIRECTO      | FINANCIAMIENTO | UTILIDAD      | CARGOS ADICIONALES | IMPORTE PROPUESTAS |
|-----|--|------------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------|--------------------|--------------------|
|     |  | MATERIALES             | MANO DE OBRA         | MAQUINARIA          |                      |                |               |                    |                    |
| 1   | MICA SERVICIOS CONSTRUCTIVOS, S.A. DE C.V. | \$ 1,314,300.88        | \$ 306,905.37        | \$ 53,138.18        | \$ 100,463.55        | \$ -           | \$ 197,003.69 | \$ 59,154.35       | \$ 2,355,920.58    |
|     | <b>COSTO DE MERCADO =</b>                  | <b>\$ 1,314,300.88</b> | <b>\$ 306,905.37</b> | <b>\$ 53,138.18</b> | <b>\$ 100,463.55</b> | <b>\$ -</b>    |               |                    |                    |

  

| No. | NOMBRE DE LA EMPRESA                       | RESULTADO DE INSUFICIENCIAS |                  |                | SUMA         | DIFERENCIA     | RESULTADO |
|-----|--|-----------------------------|------------------|----------------|--------------|----------------|-----------|
|     |  | Materiales (A)              | Mano de Obra (B) | Maquinaria (C) |              |                |           |
| 1   | MICA SERVICIOS CONSTRUCTIVOS, S.A. DE C.V. | \$ 0.00                     | \$ 0.00          | \$ 0.00        | \$ 0.00      | \$ 197,003.69  | SOLVENTE  |
|     |  |                             |                  |                | F=A+B+C+D +E | UTILIDAD - "F" |           |

Una vez realizado la Tasación Aritmética de la propuesta económica, la licitante cuya propuesta resultó "SOLVENTE" en la evaluación, fue la siguiente:

| LICITANTE |   | IMPORTE                                    | RESULTADO       |
|-----------|---|--|-----------------|
| No.       | 1 | MICA SERVICIOS CONSTRUCTIVOS, S.A. DE C.V. | \$ 2,355,920.58 |
|           |   |  | SOLVENTE        |





**Licitante cuya propuesta resulta ganadora y a cuyo favor se falla y adjudica el contrato de obra pública.**

El nombre o denominación del licitante cuya propuesta económica solvente resulta ganadora, por ofrecer el presupuesto total menor, a cuyo favor se falla y adjudica el contrato de obra pública correspondiente, es el siguiente:

| NOMBRE DEL LICITANTE                       | (\$)<br>IMPORTE DE LA PROPUESTA |
|--|---------------------------------|
| MICA SERVICIOS CONSTRUCTIVOS, S.A. DE C.V. | \$ 2'355,920.58                 |

La firma del contrato respectivo se llevará a cabo el día 28 del mes de septiembre del año de 2022, en la oficina de la Dirección de Contratos de la Secretaría de Obras Públicas del gobierno del estado de Sinaloa, ubicada en primer piso de Palacio de Gobierno Estatal, sito en Avenida Insurgentes s/n, Colonia Centro Sinaloa, Ciudad de Culiacán Rosales, Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, México.

El plazo para realizar los trabajos de la obra pública de mérito, no excederá de 83 (ochenta y tres) días naturales.

El inicio de los trabajos se efectuará el día 10 de octubre de 2022, y consecuentemente se concluirán a más tardar el día 31 de diciembre de 2022.

El presente fallo se notificará en junta pública el día 27 de agosto de 2022, a las 13:00 horas, en la Sala de Juntas de la Secretaría de Obras Públicas del gobierno del estado de Sinaloa.

Formuló:

Integrantes del Comité de Obras del Ejecutivo Estatal de Sinaloa

El Presidente Suplente:

Raúl Francisco Montero Zamudio,  
Subsecretario de Programación y Contratos,  
Secretaría de Obras Públicas,  
Gobierno del estado de Sinaloa.

El Secretario Ejecutivo Suplente:

Diego Armando Aguerrebere Espitia,  
Director de Inversiones,  
Secretaría de Administración y Finanzas,  
Gobierno del estado de Sinaloa.



Vocal Suplente:

Jhovany Torres Ayala,  
Coordinador de Gestión e Inversión,  
Secretaría de Bienestar y Desarrollo Sustentable,  
Gobierno del estado de Sinaloa.

Vocal Suplente:

Jesús Miguel Solano Morgan,  
Director de Atención y Asesoría,  
Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas,  
Gobierno del estado de Sinaloa.

Asesor Suplente:

Iván Alfredo Montes Flores,  
Director de Asuntos Jurídicos,  
Subsecretaría de Asuntos Jurídicos,  
Secretaría General de Gobierno,  
Gobierno del estado de Sinaloa.