

COMITÉ DE OBRAS DEL EJECUTIVO ESTATAL DE SINALOA

GOBIERNO DEL ESTADO DE SINALOA
LICITACIÓN No. OPU-EST-LP-028-2022

DICTAMEN TÉCNICO
FECHA: 31 de mayo de 2022

ASUNTO: Dictamen

FECHA DE CELEBRACIÓN: 31 de mayo de 2022

CONCURSO: OPU-EST-LP-028-2022

LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL NO: 010/2022

DESCRIPCIÓN DE LA OBRA:

PAVIMENTACIÓN DEL CAMINO CAITIME – EL PROGRESO (PRIMERA ETAPA), EN EL MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO, ESTADO DE SINALOA

En la Ciudad de Culiacán Rosales, Municipio de Culiacán, Estado de Sinaloa, México, siendo las 10:00 horas del día 31 de mayo de 2022 ocupa la Sala de Concursos de la Secretaría de Obras Públicas del gobierno del estado de Sinaloa, ubicada en el primer piso del edificio Unidad Administrativa Palacio de Gobierno, sito en Avenida Insurgentes s/n, Colonia Centro Sinaloa, C.P. 80129; se reunieron quienes integran el Comité de Obras del Ejecutivo Estatal de Sinaloa, en lo subsecuente "El Comité", con derecho a voz y voto, CC. Raúl Francisco Montero Zamudio, Subsecretario de Programación y Contratos de la Secretaría de Obras Públicas del gobierno del estado de Sinaloa, en carácter de Presidente Suplente de El Comité; Diego Armando Aguerrebere Espitia, Director de Inversiones, de la Secretaría de Administración y Finanzas del gobierno del estado de Sinaloa, en carácter de Secretario Ejecutivo Suplente de El Comité; María Inés Pérez Corral, La Secretaría de Bienestar y Desarrollo Sustentable del gobierno del estado de Sinaloa, en carácter de Vocal de El Comité; Jesús Miguel Solano Morgan, Director de Atención y Asesoría de la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas del gobierno del estado de Sinaloa, en carácter de Vocal Suplente de El Comité, Iván Alfredo Montes Flores, Director de Asuntos Jurídicos de la Subsecretaría de Asuntos Jurídicos de la Secretaría General de Gobierno del estado de Sinaloa, en carácter de Asesor Suplente de El Comité; desarrollandose en los términos siguientes:

----- V I S T O -----

Para analizar el expediente y el acta levantada en el acto de presentación y apertura de propuestas elaborada por la convocante Secretaría de Obras Públicas del gobierno del estado de Sinaloa, con objeto de evaluar las mismas y formular el dictamen del fallo correspondiente de la licitación pública nacional número **010/2022** para realizar la obra consistente en:

PAVIMENTACIÓN DEL CAMINO CAITIME – EL PROGRESO (PRIMERA ETAPA), EN EL MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO, ESTADO DE SINALOA

Con fundamento en el artículo 53 en relación con el artículo 58 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Sinaloa.

----- C O N S I D E R A N D O -----

PRIMERA. Que el Comité de Obras del Ejecutivo Estatal, está facultado para analizar el expediente y el acta levantada en el acto de presentación y apertura de propuestas elaborada por la convocante Secretaría de Obras Públicas del gobierno del estado de Sinaloa, con objeto de evaluar las mismas y formular el dictamen del fallo correspondiente de la adjudicación del contrato para realizar la obra pública en comento, con fundamento en el artículo 33, fracción VII de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Sinaloa.

SEGUNDA. Que el objeto de la licitación pública nacional en cita, lo constituye la adjudicación del contrato para la realización de la obra pública relativa a:

PAVIMENTACIÓN DEL CAMINO CAITIME – EL PROGRESO (PRIMERA ETAPA), EN EL MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO, ESTADO DE SINALOA

en conformidad con las cantidades, especificaciones y particularidades señaladas en las bases de licitación, y en los señalamientos establecidos en la junta de aclaraciones celebrada el día 10 de mayo de 2022, según consta en el acta correspondiente.

TERCERA. Que las propuestas presentadas en el acto de presentación y apertura de propuestas, que igualmente fueron aceptadas por la convocante para su análisis detallado cuantitativo, cualitativo y evaluatorio, fueron las siguientes:

COMITÉ DE OBRAS DEL EJECUTIVO ESTATAL DE SINALOA

GOBIERNO DEL ESTADO DE SINALOA
LICITACIÓN No. OPPU-EST-LP-028-2022

DICTAMEN TÉCNICO

FECHA: 31 de mayo de 2022

Se enlistan las propuestas aceptadas para su análisis cualitativo, con sus respectivo montos y son los siguientes:

No.	LICITANTE	IMPORTE NETO
1	CRIBAS Y EDIFICACIONES LAS FLORES, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63
2	EMILIO CONTRERAS MENDOZA	\$ 34,379,502.63
3	CONSTRUCTORA EMM, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63
4	GINSA INTEGRADORA, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63
5	INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63
6	CONSTRUCTORA Y ARRENDADORA LÓPEZ, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63
7	CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTACIONES MELO, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63
8	JUAN CARLOS HERNÁNDEZ BERMUDEZ	\$ 34,379,502.63
9	CONSTRUCTORA BOGAX, S.A DE C.V.	\$ 37,042,328.41
10	INGENIEROS Y EQUIPOS MECÁNICOS, S.A DE C.V.	\$ 34,388,993.85
11	CONSTRUCCIONES HIDROPAC, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63
12	CONSTRUCCIONES BÓRQUEZ, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63
13	P&M CONSTRUCCIÓN Y URBANIZACIÓN, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63
14	CONSTRUCCIONES FELMI, S.A. DE C.V.	\$ 34,379,502.63

CUARTA. En el orden que fueron presentadas las propuestas aceptadas, se procedió a su análisis a fin de determinar cuáles cumplían y satisfacían cuantitativa y cualitativamente los requisitos técnicos solicitados por la convocante

Los licitantes cuyas propuestas no cumplen con los requerimientos legales, técnicos y/o económicos solicitados en las bases de licitación, y que se observaron en el acto de apertura de las propuestas, y por lo tanto se desechan, son las siguientes:

12 CONSTRUCCIONES BÓRQUEZ, S.A DE C.V.
Condición Legal Requerida: DOCUMENTO ADICIONAL DA-11.- El licitante, de conformidad con el Artículo 32-D, del Código Fiscal de la Federación, deberá presentar un documento expedido vigente por el Sistema de Administración Tributaria (S.A.T.), en el cual se emita opinión de cumplimiento de obligaciones fiscales, en sentido positivo. Así mismo deberá de presentar la opinión de cumplimiento de obligaciones en materia de seguridad social, en sentido positivo, emitido por el Instituto Mexicano del Seguro Social (I.M.S.S.); lo anterior, es de conformidad con lo establecido en el Artículo 32-D, del Código Fiscal de la Federación, y del Acuerdo ACDO.SA1.HCT.HCT.101214/281.P.DIR de fecha 27 de febrero de 2015, emitido por el H. Consejo Técnico del Instituto Mexicano del Seguro Social
CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO: DA-11.- Presenta el documento Modificado, (32-D del SAT)
5.3 CAUSAS POR LAS QUE SERÁN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES. 1. La falta de uno o alguno de los documentos requeridos, requisitos y condiciones exigidas en las presentes Bases.

Los licitantes cuyas propuestas no cumplen con los requerimientos técnicos solicitados en las bases de licitación, por lo que se desechan son los siguientes:

COMITÉ DE OBRAS DEL EJECUTIVO ESTATAL DE SINALOA

GOBIERNO DEL ESTADO DE SINALOA

DICTAMEN TÉCNICO

LICITACIÓN No. OPPU-EST-LP-028-2022

FECHA: 31 de mayo de 2022

1 CRIBAS Y EDIFICACIONES LAS FLORES, S.A DE C.V.

Condición Técnica Requerida:

4.2.2 LOS ANEXOS TÉCNICOS DEBERÁN CONTENER LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS CON LOS REQUISITOS QUE A CONTINUACIÓN SE INDICAN:

PT- 4 LOS DOCUMENTOS (CONTRATOS COMPLETOS) DEBERAN DE PRESENTARLOS CON SUS RESPETIVAS GARANTIAS (FIANZAS), QUE SEAN OBRAS YA TERMINADAS CON SU FINIQUITO CORRESPONDIENTE, PARA QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TÉCNICA EN OBRAS SIMILARES O DE LA MISMA NATURALEZA, ES DECIR DE LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS, COMPLEJIDAD Y MAGNITUD MINIMO 2 (DOS) MAXIMO 4 (CUATRO) A EVALUAR, DONDE IDENTIFICARÁ LOS TRABAJOS REALIZADOS POR EL LICITANTE, EN LOS QUE SEA COMPROBABLE SU PARTICIPACIÓN, ANOTANDO EL NOMBRE DE LA CONTRATANTE, DESCRIPCIÓN DE LAS OBRAS, IMPORTES TOTALES, IMPORTES EJERCIDOS, ASI COMO EL HISTORIAL DE CUMPLIMIENTO SATISFACTORIO DE CONTRATOS SUSCRITOS CON DEPENDENCIAS, ENTIDADES O ENTRE PARTICULARES.

CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO:

PT-04. No firmo el Documento, ademas presenta el documentos con tachaduras

5.3 CAUSAS POR LAS QUE SERÁN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES.

1. La falta de uno o alguno de los documentos requeridos, requisitos y condiciones exigidas en las presentes Bases.

4. La falta de firma en uno o varios de los documentos que integran la propuesta técnica o la propuesta económica presentada;

4.2 FORMA DE PRESENTACIÓN DE LAS PROPOSICIONES.

Las proposiciones deberán presentarse por escrito y podrá integrarse en los formatos que para tal efecto se incluyen en esta convocatoria a la licitación, o reproducirlos siempre y cuando se respete el contenido y estructura de los mismos, sin tachaduras ni enmiendas y asimismo, los licitantes deberán elaborar y entregar en un disco compacto sus propuestas en formato PDF.

4 GINSA INTEGRADORA, S.A DE C.V.

Condición Técnica Requerida:

4.2.2 LOS ANEXOS TÉCNICOS DEBERÁN CONTENER LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS CON LOS REQUISITOS QUE A CONTINUACIÓN SE INDICAN:

PT-3 RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN, INDICANDO SI SON DE SU PROPIEDAD, ARRENDADOS CON O SIN OPCIÓN A COMPRA, SU UBICACIÓN FÍSICA, MODELO Y USOS ACTUALES, ASÍ COMO LA FECHA EN QUE SE DISPONDRÁ DE ESTOS INSUMOS EN EL SITIO DE LOS TRABAJOS CONFORME AL PROGRAMA PRESENTADO; EN EL CASO DE MAQUINARIA Y/O EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN DEBERÁ PRESENTAR FACTURAS QUE DEMUESTRE QUE SON DE SU PROPIEDAD, Y EN EL CASO DE SER ARRENDADO, CON O SIN OPCIÓN A COMPRA, DEBERÁ PRESENTARSE CARTA COMPROMISO DE ARRENDAMIENTO, DISPONIBILIDAD Y ENLISTADO DE ESTA.

CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO:

PT-03. No anexó copias de documentos que acrediten la propiedad de la maquinaria marcada como propias

5.3 CAUSAS POR LAS QUE SERÁN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES.

1. La falta de uno o alguno de los documentos requeridos, requisitos y condiciones exigidas en las presentes Bases.

Los licitantes cuyas propuestas se considerarán SOLVENTES en su aspecto técnico, donde se aplica el mecanismo de puntos y porcentajes, el licitante deberá obtener en su propuesta técnica un mínimo de 37.50 de los 50 puntos que se pueden obtener para considerarse solvente.

La evaluación considero los siguientes puntos por rubro:

• Calidad de la Obra	17 Puntos
• Capacidad del Licitante	12 Puntos
• Experiencia y Especialidad del Licitante	13 Puntos
• Cumplimiento de Contratos	5 Puntos
• Contenido Nacional	3 Puntos

Como resultado del análisis de las propuestas técnicas, se obtuvo lo siguiente:

COMITÉ DE OBRAS DEL EJECUTIVO ESTATAL DE SINALOA

GOBIERNO DEL ESTADO DE SINALOA
LICITACIÓN No. OPPU-EST-LP-028-2022

DICTAMEN TÉCNICO

FECHA: 31 de mayo de 2022

No.	LICITANTE	CALIDAD DE LA OBRA 17 PUNTOS											CAPACIDAD DEL LICITANTE 12 PUNTOS				EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE 13 PUNTOS		CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS 5 PUNTOS	CONTENIDO NACIONAL 3 PUNTOS		PUNTAJE PROPUESTA TÉCNICA 50 PUNTOS
		2 Punto MATERIALES	2 Punto MANO DE OBRA	3 Punto MAQ Y EQUIPO	2 Punto PROF. TÉCNICOS	3 Punto PROC. COSNT	3 Punto PROGRAMAS	2 Punto PLAN. INTEGRAL	5 Punto RECURSOS HUMANOS	5 Punto REC. ECONÓMICO	1 Punto DISCAPACITADOS	1 Punto MYPIMES	Experiencia = (6.50 Puntos)	Especialidad = (6.50 Puntos)	Cumpli. Contratos (5 Puntos)	Mat. Maq. Eq. De Inst. Perm.: = (1.50 Punto)	Mano de Obra = (1.50 Punto)	TOTAL				
1	EMILIO CONTRERAS MENDOZA	2	2	3	2	3	3	2	5	5	0	1	2.39	3.25	2.50	1.50	1.50	39.14				
2	CONSTRUCTORA EMM, S.A DE C.V.	0	2	3	2	3	0	2	5	5	0	1	6.16	4.88	3.75	1.50	1.50	40.78				
3	INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A DE C.V.	2	0	3	2	0	3	2	5	5	1	0	6.50	6.50	5.00	1.50	1.50	44.00				
4	CONSTRUCTORA Y ARRENDADORA LÓPEZ, S.A DE C.V.	2	2	3	2	0	3	2	5	5	0	0	3.76	3.25	2.50	1.50	1.50	36.51				
5	CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTACIONES MELO, S.A DE C.V.	2	2	3	2	3	3	2	5	5	0	1	2.39	3.25	2.50	1.50	1.50	39.14				
6	JUAN CARLOS HERNÁNDEZ BERMUDEZ	2	2	3	2	3	3	2	5	5	0	1	0.00	0.00	0.00	1.50	1.50	31.00				
7	CONSTRUCTORA BOGAX, S.A DE C.V.	2	2	3	2	3	3	2	5	5	0	1	0.00	0.00	0.00	1.50	1.50	31.00				
8	INGENIEROS Y EQUIPOS MECÁNICOS, S.A DE C.V.	2	0	3	2	0	3	2	5	5	0	1	5.13	6.50	5.00	1.50	1.50	42.63				
9	CONSTRUCCIONES HIDROPAC, S.A DE C.V.	2	0	3	2	3	3	0	5	5	0	0	4.11	3.25	2.50	1.50	1.50	35.86				
10	P&M CONSTRUCCIÓN Y URBANIZACIÓN, S.A DE C.V.	2	2	3	2	3	3	2	5	5	0	0	0.00	0.00	0.00	1.50	1.50	30.00				
11	CONSTRUCCIONES FELMI, S.A. DE C.V.	2	2	3	2	3	3	2	5	5	0	1	5.82	6.50	5.00	1.50	1.50	48.32				

Una vez realizado el análisis cualitativo así como su valoración por el mecanismo de puntos y porcentajes de la propuesta técnica, los licitantes cuyas propuestas se consideraron DESECHADAS por no cumplir ni satisfacer los requisitos técnicos solicitados por la convocante; de conformidad con lo establecido en las bases de la presente licitación, en el punto 5.4 CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES, I. La puntuación o unidades porcentuales a obtener en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por tanto, no ser desechada, será de cuando menos 37.50 de los 50 máximos que se pueden obtener en su evaluación y fueron las siguientes, por los motivos que en las mismas se indican:

4	CONSTRUCTORA Y ARRENDADORA LÓPEZ, S.A DE C.V.	Puntos Obtenidos	36.51
EN LA PROPUESTA TÉCNICA LOS REQUISITOS SOLICITADOS PARA SU VALORACIÓN , A LA QUE SE ESTA LICITANDO, NO CUMPLE CON LA PUNTAJE SUFICIENTE PARA EL ANÁLISIS ECONÓMICO LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD A LAS BASES DEL PRESENTE CONCURSO EN EL PUNTO 5.4 CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES I. La puntuación o unidades porcentuales a obtener en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por tanto, no ser desechada, será de cuando menos 37.50 de los 50 máximos que se pueden obtener en su evaluación; No presenta el mínimo de contratos completos solicitados en las bases de licitación, que acrediten la experiencia y capacidad técnica en obras similares o de la misma naturaleza, los cuales son mínimo 2 (dos) y máximo 4 (cuatro).			

6	JUAN CARLOS HERNÁNDEZ BERMUDEZ	Puntos Obtenidos	31.00
EN LA PROPUESTA TÉCNICA LOS REQUISITOS SOLICITADOS PARA SU VALORACIÓN , A LA QUE SE ESTA LICITANDO, NO CUMPLE CON LA PUNTAJE SUFICIENTE PARA EL ANÁLISIS ECONÓMICO LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD A LAS BASES DEL PRESENTE CONCURSO EN EL PUNTO 5.4 CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES I. La puntuación o unidades porcentuales a obtener en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por tanto, no ser desechada, será de cuando menos 37.50 de los 50 máximos que se pueden obtener en su evaluación; No presenta el mínimo de contratos completos solicitados en las bases de licitación, que acrediten la experiencia y capacidad técnica en obras similares o de la misma naturaleza, los cuales son mínimo 2 (dos) y máximo 4 (cuatro).			

COMITÉ DE OBRAS DEL EJECUTIVO ESTATAL DE SINALOA

GOBIERNO DEL ESTADO DE SINALOA
LICITACIÓN No. OPPU-EST-LP-028-2022

DICTAMEN TÉCNICO

FECHA: 31 de mayo de 2022

7	CONSTRUCTORA BOGAX, S.A DE C.V.	Puntos Obtenidos	31.00
<p>EN LA PROPUESTA TÉCNICA LOS REQUISITOS SOLICITADOS PARA SU VALORACIÓN , A LA QUE SE ESTA LICITANDO, NO CUMPLE CON LA PUNTUACIÓN SUFICIENTE PARA EL ANÁLISIS ECONÓMICO LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD A LAS BASES DEL PRESENTE CONCURSO EN EL PUNTO 5.4 CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES I. La puntuación o unidades porcentuales a obtener en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por tanto, no ser desechada, será de cuando menos 37.50 de los 50 máximos que se pueden obtener en su evaluación; No presenta el mínimo de contratos completos solicitados en las bases de licitación, que acrediten la experiencia y capacidad técnica en obras similares o de la misma naturaleza, los cuales son mínimo 2 (dos) y máximo 4 (cuatro).</p>			

9	CONSTRUCCIONES HIDROPAC, S.A DE C.V.	Puntos Obtenidos	35.86
<p>EN LA PROPUESTA TÉCNICA LOS REQUISITOS SOLICITADOS PARA SU VALORACIÓN , A LA QUE SE ESTA LICITANDO, NO CUMPLE CON LA PUNTUACIÓN SUFICIENTE PARA EL ANÁLISIS ECONÓMICO LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD A LAS BASES DEL PRESENTE CONCURSO EN EL PUNTO 5.4 CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES I. La puntuación o unidades porcentuales a obtener en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por tanto, no ser desechada, será de cuando menos 37.50 de los 50 máximos que se pueden obtener en su evaluación; No presenta el mínimo de contratos completos solicitados en las bases de licitación, que acrediten la experiencia y capacidad técnica en obras similares o de la misma naturaleza, los cuales son mínimo 2 (dos) y máximo 4 (cuatro).</p>			

10	P&M CONSTRUCCIÓN Y URBANIZACIÓN, S.A DE C.V.	Puntos Obtenidos	30.00
<p>EN LA PROPUESTA TÉCNICA LOS REQUISITOS SOLICITADOS PARA SU VALORACIÓN , A LA QUE SE ESTA LICITANDO, NO CUMPLE CON LA PUNTUACIÓN SUFICIENTE PARA EL ANÁLISIS ECONÓMICO LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD A LAS BASES DEL PRESENTE CONCURSO EN EL PUNTO 5.4 CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES I. La puntuación o unidades porcentuales a obtener en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por tanto, no ser desechada, será de cuando menos 37.50 de los 50 máximos que se pueden obtener en su evaluación; No presenta el mínimo de contratos completos solicitados en las bases de licitación, que acrediten la experiencia y capacidad técnica en obras similares o de la misma naturaleza, los cuales son mínimo 2 (dos) y máximo 4 (cuatro).</p>			

PROPUESTAS TÉCNICAS SOLVENTES

Una vez realizado su valoración por el mecanismo de puntos y porcentajes, los licitantes cuyas propuestas SI se consideraron SOLVENTES en su aspecto técnico, por cumplir con todos los requisitos técnicos solicitados por la convocante y haber obtenido un mínimo de 37.50 de los 50 puntos que se pueden obtener para considerarse solvente, son las siguientes:

No.	LICITANTE	PUNTOS TÉCNICOS
1	EMILIO CONTRERAS MENDOZA	39.14
2	CONSTRUCTORA EMM, S.A DE C.V.	40.78
3	INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A DE C.V.	44.00
4	CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTACIONES MELO, S.A DE C.V.	39.14
5	INGENIEROS Y EQUIPOS MECÁNICOS, S.A DE C.V.	42.63
6	CONSTRUCCIONES FELMI, S.A. DE C.V.	48.32

Una vez obtenido las propuestas SOLVENTES en su aspecto técnico, se realiza el análisis cualitativo de la propuesta económica y se enlistaran a los licitantes con sus respectivos montos

Para lo anterior, primeramente se dio a conocer el presupuesto base de la obra determinado por la convocante Secretaría de Obras Públicas del gobierno del estado de Sinaloa, y se determinó en las bases de licitación como rango de aceptación para las propuestas economicas lo siguiente. no debera ser mayor al presupuesto base ni menor al 90% de dicho presupuesto.

COMITÉ DE OBRAS DEL EJECUTIVO ESTATAL DE SINALOA

GOBIERNO DEL ESTADO DE SINALOA
LICITACIÓN No. OPUU-EST-LP-028-2022

DICTAMEN TÉCNICO
 FECHA: 31 de mayo de 2022

Presupuesto Base: \$ 38,199,447.37

90% Presupuesto Base: \$ 34,379,502.63

Rango: \$ 34,379,502.63 al \$ 38,199,447.37

Se anotan las propuestas con sus importes para analizar si estan dentro del rango de aceptación, en el mismo orden que se hizo el análisis técnico.

No.	LICITANTE	IMPORTE NETO	RESULTADO
1	EMILIO CONTRERAS MENDOZA	\$ 34,379,502.63	SOLVENTE
2	CONSTRUCTORA EMM, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63	SOLVENTE
3	INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63	SOLVENTE
4	CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTACIONES MELO, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63	SOLVENTE
	INGENIEROS Y EQUIPOS MECÁNICOS, S.A DE C.V.	\$ 34,388,993.85	SOLVENTE
6	CONSTRUCCIONES FELMI, S.A. DE C.V.	\$ 34,379,502.63	SOLVENTE

NO HUBO PROPUESTAS DESECHADAS

Se anotan las propuestas que quedaron dentro del rango de aceptación, en el mismo orden que se hizo el análisis técnico.

No.	LICITANTE	IMPORTE NETO
1	EMILIO CONTRERAS MENDOZA	\$ 34,379,502.63
2	CONSTRUCTORA EMM, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63
3	INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63
4	CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTACIONES MELO, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63
5	INGENIEROS Y EQUIPOS MECÁNICOS, S.A DE C.V.	\$ 34,388,993.85
6	CONSTRUCCIONES FELMI, S.A. DE C.V.	\$ 34,379,502.63

Una vez realizado el análisis cuantitativo y cualitativo de las propuestas económicas, los licitantes cuyas propuestas fueron DESECHADAS por NO cumplir todos los requisitos económicos solicitados por la convocante, fueron las siguientes, :

2	CONSTRUCTORA EMM, S.A DE C.V.
Condición Económica Requerida:	
4.2.3. LOS ANEXOS ECONÓMICOS DEBERÁN CONTENER LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS CON LOS REQUISITOS QUE A CONTINUACIÓN SE INDICAN:	
PE-11 CARGO POR UTILIDAD.	
CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO:	
PE-11. El resultado de la suma del Costo Directo, es diferente al anotado para calcular el Cargo por Utilidad	
5.3 CAUSAS POR LAS QUE SERÁN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES.	
1. La falta de uno o alguno de los documentos requeridos, requisitos y condiciones exigidas en las presentes Bases.	
32. Que las cantidades que resulten de los estudios, análisis, cálculos y/o tabulares de la propuesta, no sean exactamente las mismas que se utilizan en todas las operaciones de los documentos dentro de las propuestas;	



COMITÉ DE OBRAS DEL EJECUTIVO ESTATAL DE SINALOA

GOBIERNO DEL ESTADO DE SINALOA
LICITACIÓN No. OPU-EST-LP-028-2022

DICTAMEN TÉCNICO

FECHA: 31 de mayo de 2022

5	INGENIEROS Y EQUIPOS MECÁNICOS, S.A DE C.V.
Condición Económica Requerida:	
4.2.3. LOS ANEXOS ECONÓMICOS DEBERÁN CONTENER LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS CON LOS REQUISITOS QUE A CONTINUACIÓN SE INDICAN:	
PE- 5 ANÁLISIS, CÁLCULO E INTEGRACIÓN DEL FACTOR DE SALARIO REAL, SEÑALANDO:	
A) TABULADOR DE SALARIOS BASE DE MANO DE OBRA. (Deberá tomarse en cuenta el año en curso).	
PE- 12 CARGOS ADICIONALES, COMO SON:	
A. EL 3% CORRESPONDIENTE A LA SECRETARÍA DE TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS Y EL CONGRESO DEL ESTADO DE SINALOA, PARA CUMPLIR CON LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 69 DE LA LEY DE HACIENDA DEL ESTADO DE SINALOA.	
CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO:	
PE-05. No anexo el documento solicitado en las bases de Licitación	
PE-12. No aplico los porcentajes tal como lo indican las bases de Licitación	
5.3 CAUSAS POR LAS QUE SERÁN DESECHADAS LAS PROPOSICIONES.	
1. La falta de uno o alguno de los documentos requeridos, requisitos y condiciones exigidas en las presentes Bases.	
37. Que no se apliquen los porcentajes de los cargos adicionales indicados para el documento PE-12 de las presentes Bases, o que no sean aplicados de acuerdo a lo indicado en los formatos y guías de llenado para los documentos PE-12 y PE-13, de estas mismas Bases;	

Se enlistan las Propuestas Económicas que están comprendidas dentro del rango de aceptación y que cumplen con la revisión cualitativa de sus documentos, para su posterior evaluación mediante el método de tasación aritmética:

No.	LICITANTE	IMPORTE NETO
1	EMILIO CONTRERAS MENDOZA	\$ 34,379,502.63
2	INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63
3	CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTACIONES MELO, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63
4	CONSTRUCCIONES FELMI, S.A. DE C.V.	\$ 34,379,502.63

TASACIÓN ARITMETICA

No.	NOMBRE DE LA EMPRESA	COSTO DIRECTO			COSTO INDIRECTO	FINANCIAMIENTO	UTILIDAD	CARGOS ADICIONALES	IMPORTE PROPUESTAS
		MATERIALES	MANO DE OBRA	MAQUINARIA					
1	EMILIO CONTRERAS MENDOZA	\$ 15,480,446.73	\$ 939,588.06	\$ 7,302,458.97	\$ 1,897,908.74	\$ -	\$ 3,153,871.55	\$ 863,228.22	\$ 34,379,502.63
2	INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A DE C.V.	\$ 15,489,425.33	\$ 1,481,819.20	\$ 8,118,389.50	\$ 1,471,241.58	\$ -	\$ 2,213,398.44	\$ 863,228.22	\$ 34,379,502.63
3	CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTACIONES MELO, S.A DE C.V.	\$ 15,476,245.84	\$ 957,516.75	\$ 7,360,496.44	\$ 1,878,719.24	\$ -	\$ 3,101,295.78	\$ 863,228.22	\$ 34,379,502.63
4	CONSTRUCCIONES FELMI, S.A. DE C.V.	\$ 15,884,802.85	\$ 1,372,962.38	\$ 6,485,484.94	\$ 1,160,073.90	\$ 117,783.80	\$ 3,753,166.18	\$ 863,228.22	\$ 34,379,502.63
COSTO DE MERCADO =		\$ 15,582,730.19	\$ 1,187,971.60	\$ 7,316,707.46	\$ 1,601,985.87	\$ 29,445.95			

No.	NOMBRE DE LA EMPRESA	RESULTADO DE INSUFICIENCIAS					SUMA F=A+B+C+D+E	DIFERENCIA UTILIDAD - "F"	RESULTADO
		Materiales (A)	Mano de Obra (B)	Maquinaria (C)	Costo Indirecto (D)	Financiamiento (E)			
1	EMILIO CONTRERAS MENDOZA	-\$102,283.46	-\$248,383.54	-\$14,248.49	\$0.00	-\$29,445.95	-\$394,361.44	\$2,759,510.11	SOLVENTE
2	INGENIERIA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A DE C.V.	-\$93,304.86	\$0.00	\$0.00	-\$130,744.29	-\$29,445.95	-\$253,495.09	\$1,959,903.35	SOLVENTE
3	CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTACIONES MELO, S.A DE C.V.	-\$106,484.35	-\$230,454.85	\$0.00	\$0.00	-\$29,445.95	-\$366,385.15	\$2,734,910.64	SOLVENTE
4	CONSTRUCCIONES FELMI, S.A. DE C.V.	\$0.00	\$0.00	-\$831,222.52	-\$441,911.97	\$0.00	-\$1,273,134.49	\$2,480,031.69	SOLVENTE

COMITÉ DE OBRAS DEL EJECUTIVO ESTATAL DE SINALOA

GOBIERNO DEL ESTADO DE SINALOA
LICITACIÓN No. OPUU-EST-LP-028-2022

DICTAMEN TÉCNICO

FECHA: 31 de mayo de 2022

Una vez calificada la solvencia por el metodo de Tasación Aritmetica de las propuestas económicas, los licitantes cuyas propuestas que fueron DESECHADAS por resultar INSOLVENTES, fueron las siguientes:

NO HUBO PROPUESTAS INSOLVENTES

Una vez realizado la Tasación Aritmetica de las propuestas económicas, los licitantes cuyas propuestas resultaron "SOLVENTES" en la evaluación, fueron las siguientes, :

No.	LICITANTE	IMPORTE	RESULTADO
1	EMILIO CONTRERAS MENDOZA	\$ 34,379,502.63	SOLVENTE
2	INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63	SOLVENTE
3	CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTACIONES MELO, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63	SOLVENTE
4	CONSTRUCCIONES FELMI, S.A. DE C.V.	\$ 34,379,502.63	SOLVENTE

Los criterios utilizados por El Comité para la evaluación de las propuestas aceptadas por la convocante, fueron los señalados en el artículo 53 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Sinaloa

Analizados y valorados los aspectos técnicos y económicos y evaluación de Tasacion Aritmetica, de las propuestas aceptadas por la convocante Secretaría de Obras Públicas del gobierno del estado de Sinaloa, en el procedimiento de licitación pública nacional **010/2022** para realizar bajo la forma de contrato la obra pública consistente en:

PAVIMENTACIÓN DEL CAMINO CAITIME – EL PROGRESO (PRIMERA ETAPA), EN EL MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO, ESTADO DE SINALOA

Por las razones y motivos expuestos en el presente instrumento, y con el fin principal de elegir a favor del gobierno del estado de Sinaloa las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento y tiempo, por decisión unánime de sus miembros. El Comité procede a dictaminar, y

----- D I C T A M I N A -----

PRIMERA. Debido a que se presenta un empate respecto del precio ofertado entre cuatro empresas, y para poder llevar a cabo la adjudicación del contrato, el Comité determina que para desempatar se tomará en cuenta el puntaje obtenido por los licitantes en su propuesta técnica, siendo ganador el que obtenga el mayor puntaje, los cuales quedaron de la siguiente manera:

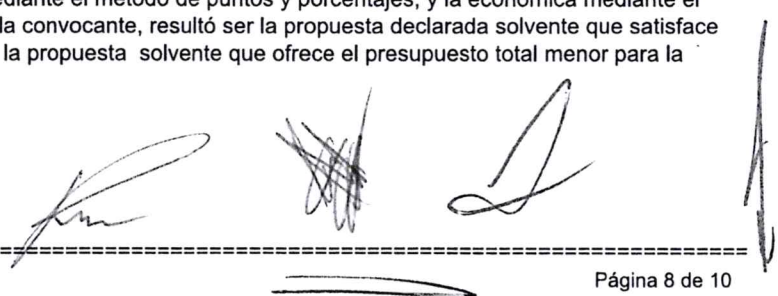
	LICITANTE	IMPORTE	PUNTOS TÉCNICOS
1	CONSTRUCCIONES FELMI, S.A. DE C.V.	\$ 34,379,502.63	48.32
2	INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63	44.00
3	EMILIO CONTRERAS MENDOZA	\$ 34,379,502.63	39.14
4	CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTACIONES MELO, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63	39.14

SEGUNDA. Que por el criterio de desempate la propuesta con el puntaje técnico mas alto fue la presentada por el licitante **CONSTRUCCIONES FELMI, S.A. DE C.V.**

con un importe con I.V.A. incluido, por: \$ **34,379,502.63**

SON: (TREINTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS DOS PESOS 63/100 M.N.)

Lo anterior, toda vez que una vez hecha la evaluación técnica mediante el metodo de puntos y porcentajes, y la económica mediante el metodo de Tasación Aritmetica de las propuestas aceptadas por la convocante, resultó ser la propuesta declarada solvente que satisface la totalidad de los requerimientos solicitados y exigidos, y por ser la propuesta solvente que ofrece el presupuesto total menor para la ejecución de la obra.



COMITÉ DE OBRAS DEL EJECUTIVO ESTATAL DE SINALOA

GOBIERNO DEL ESTADO DE SINALOA
LICITACIÓN No. OPUU-EST-LP-028-2022

DICTAMEN TÉCNICO
FECHA: 31 de mayo de 2022

SEGUNDA. Que el orden en que quedaron el resto de las propuestas declaradas solventes por El Comité

No.	LICITANTE	IMPORTE
2	INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63
3	EMILIO CONTRERAS MENDOZA	\$ 34,379,502.63
4	CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTACIONES MELO, S.A DE C.V.	\$ 34,379,502.63

TERCERA. El Presidente Suplente de El Comité, turnará el original del presente dictamen al titular de la convocante Secretaría de Obras Públicas del gobierno del estado de Sinaloa, a los efectos de que sirva como base del fallo de adjudicación del contrato para realizar la obra consistente en:

PAVIMENTACIÓN DEL CAMINO CAITIME – EL PROGRESO (PRIMERA ETAPA), EN EL MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO, ESTADO DE SINALOA

No habiendo otro asunto que tratar y estando debidamente enterados del contenido del presente dictamen todos los que en el intervinieron, sin que exista oposición por alguno de ellos, se da por concluida la reunión a las 12:00 horas del día 31 de mayo de 2022 elaborándose en un juego original y firmando al calce y margen para debida constancia.


El Subsecretario de Programación y Contratos de la Secretaría de Obras Públicas del gobierno del estado de Sinaloa, y Presidente Suplente de El Comité,


Raúl Francisco Montero Zamudio

El Director de Inversiones, de la Secretaría de Administración y Finanzas, del gobierno del estado de Sinaloa, y Secretario Ejecutivo Suplente de El Comité,


Diego Armando Aguerrebere Espitia

La Secretaría de Bienestar y Desarrollo Sustentable del gobierno del estado de Sinaloa, y Vocal de El Comité,


María Inés Pérez Corral

El Director de Atención y Asesoría, de la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas del gobierno del estado de Sinaloa, y Vocal Suplente de El Comité,


Jesús Miguel Solano Morgan.

COMITÉ DE OBRAS DEL EJECUTIVO ESTATAL DE SINALOA

GOBIERNO DEL ESTADO DE SINALOA
LICITACIÓN No. OPUU-EST-LP-028-2022

DICTAMEN TÉCNICO

FECHA: 31 de mayo de 2022

El Director de Asuntos Jurídicos de la Subsecretaría de Asuntos Jurídicos, de la Secretaría General de Gobierno del gobierno del estado de Sinaloa, y Asesor Suplente de El Comité

Iván Alfredo Montes Flores

LA PRESENTE HOJA FORMA PARTE DEL DICTAMEN FORMULADO POR EL COMITÉ DE OBRAS DEL EJECUTIVO ESTATAL DE SINALOA, EN LA REUNIÓN CELEBRADA EL DÍA 31 de mayo de 2022

