

Objeto de Licitación:

"PAVIMENTACIÓN EN AV. PABLO DE VILLAVICENCIO, ENTRE CALLE EUTIMIO B. GOMEZ Y CALLE LIC. FERNANDO B. HIJAR, UBICADA EN LA COL. GUADALUPE VICTORIA, EN LA CIUDAD DE CULIACÁN ROSALES, MUNICIPIO DE CULIACÁN, ESTADO DE SINALOA."

Hago este Testimonio en atención a la designación como testigo social que la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas por medio del oficio:

STRC/SRN/DAA/047/2022 Firmada por el Ing. Jesús Miguel Solano Morgan Director de Atención y Asesoría de la STRC.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 40 fracción IX de la Ley de Obras públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Sinaloa; declaro lo siguiente:

El día 5 de Mayo del 2022 recibí la designación por vía e-mail donde tenía la designación para atestiguar la licitación antes mencionada, en ese mismo correo venía también la convocatoria de la licitación donde indica los días que se desarrollarán los eventos de la licitación.

VISITA A L LUGAR DE LA OBRA:

Se llevó a cabo el día 11 de mayo del 2022, en el lugar ya mencionado, me presenté, estaba ahí el Representante de la Secretaría de Obras Públicas, vimos el área que se va a trabajar, y se vieron las condiciones actuales que hay en el área.

GOBIERNO DEL ESTADO DE SINALOA
 SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS
 ACTA DE CONSTATACIÓN DE VISITA AL LUGAR DE LAS OBRAS
 ANEXO I-A

En la localidad de CULIACÁN ROSALES Municipio de CULIACÁN Estado de Sinaloa.
 Señala las 10-00 horas del día 11 del mes MAYO del 2022
 Se reunieron el Representante de la Secretaría de Obras Públicas, y los Representantes de las compañías constructoras que están participando en el concurso N° OPU-EST-LP-033-2022
 N° de paquete 011 NACIONAL-ESTATAL referente a la siguiente obra:

PAVIMENTACIÓN EN AV. PABLO DE VILLAVICENCIO, ENTRE CALLE EUTIMIO B. GOMEZ Y CALLE LIC. FERNANDO B. HIJAR, UBICADA EN LA COL. GUADALUPE VICTORIA, EN LA CIUDAD DE CULIACÁN ROSALES, MUNICIPIO DE CULIACÁN, ESTADO DE SINALOA.

Manifiestamos los que firmamos en el caso, haber visitado y examinado el lugar en el que se efectuarán los trabajos motivo del concurso, de manera que consideramos en sus propuestas todas las particularidades que existen en los Precios Unitarios.

N°	COMPANIA	REPRESENTANTE	FIRMA
01	Asociación Civil Aplicada a Desarrollo los Hijos de Kumbon		
02	Servicio Profesional Independiente de Ingeniería Civil		
03	Proyecto Social SEDSA Arq. Oscar A. Coronado Cota		
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

Se anexa por separado todas las especificaciones complementarias que se agregaron con respecto a este concurso.

[Firma]
 SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS



[Firma]
 Arq. Oscar Artemio Coronado Cota

Objeto de Licitación:

ING. OSCAR ARTEMIO CORONADO COTA
Representante de la S.C.P.

"PAVIMENTACION EN AV. PABLO DE VILLAVICENCIO, ENTRE CALLE EUTIMIO B. GOMEZ Y CALLE LIC. FERNANDO B. HIJAR, UBICADA EN LA COL. GUADALUPE VICTORIA, EN LA CIUDAD DE CULIACÁN ROSALES, MUNICIPIO DE CULIACÁN, ESTADO DE SINALOA."

JUNTA DE ACLARACIONES:

Se llevó a cabo el día 13 de mayo del 2022 a las 12:00 horas, en la sala de juntas de la Secretaría de Obras Públicas, me presenté y no hubo preguntas.

PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS:

Se llevó a cabo el día 26 de Mayo del 2022 a las 10:00 horas, en la sala de juntas de la Secretaría de Obras Públicas, me presenté y se presentaron los licitantes también.

LICITANTESIMPORTE

1. BOSCO SO INGENIERIA Y CONSTRUCCION, S.A DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
2. INGENIERIA CIVIL APLICADA AL DESARROLLO, S.A. DE C.V. FORMANDO UN CONVENIO DE PARTICIPACION CONJUNTA CON LA COMPAÑIA IMACO CONSTRUCTORA S.A. DE C.V. REPRESENTADA POR EL C. JESÚS JOSÉ VELAZQUEZ LEÓN. DESIGNANDO EN EL CONVENIO QUE EL REPRESENTANTE COMUN ANTE ESTA DEPENDENCIA ES EL C. JOSÉ MARIANO ROMERO DE LA ROCHA, REPRESENTANTE DE LA COMPAÑIA INGENIERIA CIVIL APLICADA AL DESARROLLO S.A. DE C.V.	\$2'933,622.67
3. CRIBAS Y EDIFICACIONES LAS FLORES, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
4. MORADA, S.A. DE C.V.	\$2'933,622.67
5. SENDERO EMPRESARIAL DE MEXICO, S.A. DE C.V.	\$2'933,622.66
6. MECER SUPERVISIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
7. DISEÑO E INGENIERIA EN AVANCES, S.A.S DE C.V.	\$2'933,622.67
8. C. JOSÉ ADOLFO SÁNCHEZ DE HOYOS	\$2'933,622.67
9. CONSTRUCCIÓN Y MAQUINARIA PG. S. DE R.L. DE C.V.	\$2'933,622.67
10. P&M CONSTRUCCIÓN Y URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
11. COMZUM-E, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
12. CONSTRUARRENDADORA JUMA, S.A. DE C.V.	\$2'933,622.67
13. COFELA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A. DE C.V.	\$2'933,622.67
14. IMACO CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
15. PRETENSADOS CAPE SA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
16. PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES PREEDA, S. DE R.L. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
17. C. EMILIO CONTRERAS MENDOZA	NO SE PRESENTÓ
18. INGENIERIA CIVIL. OBRAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
19. CONSTRUCCIONES CIVILES Y ELECTROMECA NICAS ZARE, S.A. DE C.V.	\$2'933,622.67
20. COMATRU, S.A. DE C.V.	\$2'933,622.67
21. DARRECO, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ



Arq. Oscar Artemio Coronado Cota

Objeto de Licitación:

"PAVIMENTACION EN AV. PABLO DE VILLAVICENCIO, ENTRE CALLE EUTIMIO B. GOMEZ Y CALLE LIC. FERNANDO B. HIJAR, UBICADA EN LA COL. GUADALUPE VICTORIA, EN LA CIUDAD DE CULIACÁN ROSALES, MUNICIPIO DE CULIACÁN, ESTADO DE SINALOA."

EVALUACIÓN:

Se llevó a cabo el día 08 de Junio del 2022, en la sala de juntas de la Secretaría de Obras Públicas, me presenté y se presentó el comité de obras, y los observadores, para llevar a cabo la evaluación de las propuestas.

A continuación, fueron desechadas las propuestas que incumplían con los requisitos solicitados, cada uno de esos motivos fueron verificados por mi y puedo dar fe que se apegan a la normatividad vigente.

Se procedió al análisis técnico de las propuestas que si cumplían con los documentos solicitados dando el siguiente resultado:

La empresa ganadora después del análisis cualitativo de las propuestas es "CONSTRUARRENDADORA JUMA S.A. DE C.V." con un importe de : \$2,933,622.67

El criterio que usa el comité es el que tenga el mayor puntaje técnico es el ganador. Lo cual, es correcto, esta bien aplicado y dentro de la normatividad vigente.

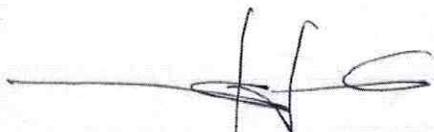
FALLO:

Se llevó a cabo el día 09 de junio del 2022 las 12:00 horas, en la sala de juntas de la Secretaría de Obras Públicas, no me fue posible estar presente, pero el acta correspondiente puede consultarse en la pagina de Compranet Sinaloa.

CONCLUSIONES:

EN MI OPINIÓN Y CON LA JUSTIFICACIÓN ANTERIOR DESCRITA EN ESTE DOCUMENTO PUEDO DECIR QUE EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN ESTUVO SIEMPRE EN APEGO A LAS LEYES APLICABLES, QUE DURANTE EL PROCESO SE ATENDIERON LAS RECOMENDACIONES, QUE HICE, QUE CADA VEZ QUE PEDÍA VER UN DOCUMENTO NUNCA SE ME NEGÓ, LOS FUNCIONARIOS SIEMPRE ESTUVIERON CON BUENA DISPOSICIÓN, QUE EL COMITÉ DE OBRAS AL IGUAL QUE LOS DEMÁS FUNCIONARIOS SIEMPRE ACTUARON CON IMPARCIALIDAD Y ADEMÁS DESTACO LA TRANSPARENCIA CON QUE ESTÁN HACIENDO ESTAS LICITACIONES, ESPERO QUE SIGA IGUAL Y QUE SIEMPRE SE TENGA EL OBJETIVO DE TRANSPARENCIA E IMPARCIALIDAD.

HAGO ESTE TESTIMONIO EN EL CUMPLIMIENTO DEL ART. 40 DE LA LOPSRMES EL CUAL ME PERMITO HACER DE SU APRECIABLE CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS CONSECUENTES QUE TENGA LUGAR.



Arq. Oscar Artemio Coronado Cota

