

CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 58 Y 59 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOAA, SE CELEBRA EL ACTO DE FALLO DEL PROCEDIMIENTO POR LICITACIÓN PÚBLICA NUMERO ISIFE- LPE-005-2023 RELATIVA A LA OBRA:

CONSTRUCCION DE SEGUNDA ETAPA DE EDIFICIO "A" CON 5 AULAS EN PLANTA BAJA EN ESTRUCTURA U2-C Y CONSTRUCCION DE SEGUNDA ETAPA DE EDIFICIO "B" CON 4 AULAS EN PLANTA BAJA EN ESTRUCTURA U2-C EN PRIMARIA SIXTO OSUNA EN VILLA UNION, MPIO. DE MAZATLAN, ESTADO DE SINALOAA.

EN LA CIUDAD DE CULIACÁN ROSALES, SINALOAA, SIENDO LAS **12:00 HORAS, DEL DÍA 23 DE MAYO DE 2023**, EN LA SALA DE JUNTAS DEL INSTITUTO SINALOENSE DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA "ISIFE", UBICADA EN BAHÍA DE NAVACHISTE NO. 609 PONIENTE, BALCONES DEL NUEVO CULIACÁN; SE REUNIERON LOS SERVIDORES PÚBLICOS Y DEMÁS PERSONAS CUYOS NOMBRES, REPRESENTACIONES Y FIRMAS APARECEN AL CALCE DE LA PRESENTE ACTA, CON OBJETO DE LLEVAR A CABO EL ACTO DE FALLO DEL PROCEDIMIENTO POR LICITACIÓN PÚBLICA **ISIFE-LPE-005-2023**.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE OBRA PÚBLICA DEL INSTITUTO SINALOENSE DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA, EL ARQ. HUGO ECHAVE MENESES QUIEN LE OTORGA FACULTADES AL ING. JOAQUIN OMAR MURRIETA CASTRO, SUPLENTE DEL PRESIDENTE DEL COMITE PARA PRESIDIR ESTE EVENTO, TOMA LISTA DE ASISTENCIA DE LOS PRESENTES Y DA LECTURA AL FALLO EN BASE AL DICTAMEN EMITIDO POR EL COMITÉ DE OBRA PÚBLICA DEL INSTITUTO SINALOENSE DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA INTEGRADO POR, EL LIC. HERNANDO FRANCO GOMEZ, SECRETARIO EJECUTIVO, ARQ. CINDY MARISOL ROSALES ORNELAS, VOCAL DEL COMITE, C.P. DANIEL BELTRAL PONCE, VOCAL DEL COMITÉ Y EL LIC. FERNANDO DEL VALLE ARAMBURO, VOCAL DEL COMITE, REFERENTE A LA OBRA QUE NOS OCUPA.

SE DA LECTURA AL ACTA CON LAS PROPUESTAS PRESENTADAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS, QUE IGUALMENTE FUERON ACEPTADAS POR LA CONVOCANTE PARA SU ANÁLISIS DETALLADO CUANTITATIVO, CUALITATIVO Y EVALUATORIO, FUERON LAS SIGUIENTES:

LICITANTES CUYAS PUESPUESTAS FUERON PRESENTADAS
NUVOZ ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.
AGUA DRENAJE Y EDIFICACION, S.A. DE C.V.
DAVID GARCIA CARRANZA
RUBEN REYNAGA MEZA, S.A. DE C.V.
YASEL YARELI RUELA LOPEZ
STANDARD INGENIERIA INTEGRAL, S.A. DE C.V.
XV ELECTROCONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS SAVARISA, S.A. DE C.V.

EL NOMBRE DE LOS LICITANTES CUYAS PROPOSICIONES TECNICAS FUERON DESECHADAS EN BASE AL ARTÍCULO 53 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOAA, POR LAS RAZONES QUE POSTERIORMENTE SE DETALLAN:

LICITANTES CUYAS PROPUESTAS FUERON DESECHADAS
RUBEN REYNAGA MEZA

RUBEN REYNAGA MEZA: EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DETALLADO DE TODOS Y CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA TÉCNICA, SE OBSERVO LO SIGUIENTE: EL DOCUMENTO DOC-08. CAPACIDAD FINANCIERA. **CAUSAS DE DESECHAMIENTO:** NO CUENTA CON EL CAPITAL CONTABLE REQUERIDO POR ISIFE ESTABLECIDAS EN LAS BASES DE LICITACION, POR LO QUE SE CONSIDERA DESECHADO.

A CONTINUACIÓN, SE DETALLAN LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON SUSCEPTIBLES A EVALUACIÓN TÉCNICA.

PROPUESTAS TÉCNICAS ACEPTADAS		PUNTUACION DE LA PROPUESTA
1	NUVOZ ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.	47.40
2	AGUA DRENAJE Y EDIFICACION, S.A. DE C.V.	44.40
3	DAVID GARCIA CARRANZA	44.60
4	YASEL YARELI RUELAS LOPEZ	44.60
5	STANDARD INGENIERIA INTEGRAL, S.A. DE C.V.	34.00
6	XV ELECTROCONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	44.27
7	CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS SAVARISA, S.A. DE C.V.	34.00

LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS SECONSIDERARON SOLVENTES EN SU ASPECTO TÉCNICO, PARA SER EVALUADOS SE APLICÓ EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 53 Y EN LA PARTE 19.1 DE LAS BASES DE LA CONVOCATORIA SEÑALANDO QU E EL LICITANTE DEBERÁ OBTENER EN SU PROPUESTA TÉCNICA UN MÍNIMO DE 37.50 DE LOS 50 PUNTOS QUE SE PUEDEN OBTENE R PARA CONSIDERARSE SOLVENTE:

LA EVALUACIÓN CONSIDERO LOS SIGUIENTES PUNTOS POR RUBRO:

• CAUDAD DE LA OBRA	20 PUNTOS
• CAPACIDA D DEL LICITANTE	12 PUNTOS
• EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE	10 PUNTOS
• CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS	5 PUNTOS
• CONTENIDO NACIONAL	3 PUNTOS

DESCRIPCIÓN DEL RUBRO CALIDAD DE LA OBRA:

(1) MATERIALES Y MAQUINARIA Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE (2) MANO DE OBRA (3) MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (4) ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TÉCNICOS QUE SE ENCARGARÁN DE LA DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN DE LOS TRABAJOS (5) PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS (6) PROGRA MAS (GENERAL, MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE, UTILIZACIÓN DEL EQUIPO Y MAQUINARIA DE CONSTRUCCIÓN, DE MANTENIMIENTO Y OPERACIÓN).

DESCRIPCIÓN DEL RUBRO CAPACIDAD DE LICITANTE:

CAPACIDAD DE LOS RECURSOS HUMANOS, (1) EXPERIENCIA EN OBRAS DE LA MISMA NATURALEZA (2) COMPETENCIA O HABILIDAD EN EL TRABAJO DE ACUERDO A SUS CONOCIMIENTOS ACADÉMICOS O PROFESIONALES (3) DOMINIO DE HERRAMIENTAS RELACIONADAS CON LA OBRA A EJECUTAR (4) CAPACIDAD DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS (5) PARTICIPACIÓN DE DISCAPACITADOS (6) SUBCONTRATACIÓN DE MIPYMES.



PROPUESTA TÉCNICA (50 PUNTOS)																		
CALIDAD DE LA OBRA (20 PUNTOS)						CAPACIDAD DEL LICITANTE (12 PUNTOS)						EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD (10 PUNTOS)			CONTENIDO NACIONAL (3 PUNTOS)			
MATERIALES Y MAQUINARIA Y EQUIPO DE INSTALACION PERMANENTE (2PTOS)	MANO DE OBRA (4PTOS)	MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCION (4PTOS)	ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN (2PTO)	PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS (4PTO)	PROGRAMAS (4PTOS)	EXPERIENCIA (1.00PTOS)	COMPETENCIA O HABILIDAD (3 PTOS)	CAPACIDAD DE LOS RECURSOS HUMANOS (5 PTOS)	DOMINIO DE HERRAMIENTAS (1.00 PTOS)	CAPACIDAD RECURSOS ECONOMICOS (5 PTOS)	PERSONAL DISCAPACITADO (1PTO)	SUBCONTRATACION DE MIPYMES (1.0 PTOS)	EXPERIENCIA (6PTOS)	ESPECIALIDAD (4PTOS)	CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS (5PUNTOS)	MATERIALES (1.50 PTOS)	MANO DE OBRA (1.50 PTOS)	PUNTAJE DE LA PROPUESTA TÉCNICA
2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	1.00	3.00	1.00	5.00	0.00	0.00	5.40	4.00	5.00	1.50	1.50	47.40	
2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	1.00	3.00	1.00	5.00	0.00	0.00	6.00	2.40	3.00	1.50	1.50	44.40	
2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	1.00	3.00	1.00	5.00	1.00	1.00	2.40	3.20	4.00	1.50	1.50	44.60	
2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	1.00	3.00	1.00	5.00	1.00	1.00	2.40	3.20	4.00	1.50	1.50	44.60	
2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	1.00	3.00	1.00	5.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.50	1.50	34.00	
2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	1.00	3.00	1.00	5.00	1.00	0.67	2.40	3.20	4.00	1.50	1.50	44.27	
2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	1.00	3.00	1.00	5.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.50	1.50	34.00	

DE ACUERDO A LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS LICITANTES ACEPTADOS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA, SE DETERMINO DESECHAR LAS PROPUESTAS TÉCNICAS DE LOS LICITANTES QUE SE DETALLARON ANTERIORMENTE Y CUYA PUNTUACIÓN OBTENIDA RESULTÓ INFERIOR A 37.50 PUNTOS, PUNTAJE MÍNIMO REQUERIDO PARA CONSIDERARLAS SOLVENTES, LOS CUALES FUERON PUBLICADOS EN EL P.O. NO. 108 DEL 07 DE SEPTIEMBRE DEL 2020 Y AL NUMERAL 19.1 DE LA CONVOCATORIA DE LICITACIÓN PÚBLICA.

LICITANTES CUYAS PROPUESTAS TÉCNICAS DESECHADAS		PUNTAJE OBTENIDO
1	STANDARD INGENIERIA INTEGRAL, S.A. DE C.V.	34.00
2	CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS SAVARISA, S.A. DE C.V.	34.00

UNA VEZ REALIZADO EL ANÁLISIS CUALITATIVO COMO SU VALORACIÓN POR EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES, LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS SE CONSIDERARON SOLVENTES EN SU ASPECTO TÉCNICO, POR CUMPLIR CON TODOS LOS REQUISITOS TÉCNICOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE, FUERON LOS SIGUIENTES:

No.	NOMBRE DEL LICITANTES	PUNTAJACION	RESULTADO
1	NUVOZ ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.	47.40	SOLVENTE
2	AGUA DRENAJE Y EDIFICACION, S.A. DE C.V.	44.40	SOLVENTE
3	DAVID GARCIA CARRANZA	44.60	SOLVENTE

4	YASEL YARELI RUELA LOPEZ	44.60	SOLVENTE
5	XV ELECTROCONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	44.27	SOLVENTE

SE PROCEDIÓ A EVALUAR Y VERIFICAR LA SOLVENCIA DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS PRESENTADAS POR LOS LICITANTES.

PARA LO ANTERIOR, PRIMERAMENTE, SE DIO A CONOCER EL PRESUPUESTO BASE DE LA OBRA DETERMINADO POR LA CONVOCANTE INSTITUTO SINALOENSE DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA, Y SE DETERMINÓ EL RANGO DEL PRESUPUESTO BASE DE OBRA QUE QUEDARA COMPRENDIDO CON EL - 10% Y EL PRESUPUESTO BASE SEGÚN LO ESTABLECE EL ARTICULO 53 FRACCION V INCISO A, RESULTANDO LO SIGUIENTE:

PRESUPUESTO BASE:	\$10,512,159.75
10% DEL PRESUPUESTO BASE	\$9,460,943.78

RANGO:	\$10,512,159.75	AL	\$9,460,943.78
---------------	------------------------	-----------	-----------------------

EN SEGUIDA SE REALIZÓ LA APERTURA DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS QUE EN SU ASPECTO TÉCNICO FUERON DECLARADAS SOLVENTES, EN EL MISMO ORDEN QUE SE HIZO EL ANÁLISIS TÉCNICO.

COMO RESULTADO DEL ANÁLISIS, SE OBTUVO LO SIGUIENTE:

LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS ECONÓMICAS COMPRENDIDAS ENTRE EL RANGO DEL PRESUPUESTO BASE Y EL -10% DE DICHO PRESUPUESTO SE DECLARARON SOLVENTES EN SU ASPECTO ECONÓMICO, POR CUMPLIR CON TODOS LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LA CONVOCANTE, FUERON LAS SIGUIENTES:

No.	NOMBRE DEL LICITANTE	PROPUESTA ECONOMICA
1	NUVOZ ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.	\$9,460,943.77
2	AGUA DRENAJE Y EDIFICACION, S.A. DE C.V.	\$9,460,943.77
3	DAVID GARCIA CARRANZA	\$10,086,066.36
4	YASEL YARELI RUELA LOPEZ	\$10,292,740.81
5	XV ELECTROCONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$10,201,477.82

LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS ECONÓMICAS FUERON DESECHADAS POR NO CUMPLIR NI SATISFACER LOS REQUISITOS ECONÓMICOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE AL NO ESTAR COMPRENDIDOS ENTRE EL RANGO DEL PRESUPUESTO BASE Y EL -10% DE DICHO PRESUPUESTO, FUERON LOS SIGUIENTES:

	NOMBRE DEL LICITANTE	PROPUESTA ECONOMICA
1	DAVID GARCIA CARRANZA	\$9,460,943.77
2	AGUA DRENAJE Y EDIFICACION, S.A. DE C.V.	\$9,460,943.77

UNA VEZ REALIZADO EL ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS, LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS FUERON DESECHADAS POR NO CUMPLIR TODOS LOS REQUISITOS ECONÓMICOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE, FUERON LOS SIGUIENTES:



LICITANTES CUYAS PROPUESTAS ECONOMICAS FUERON DESECHADAS

1	DAVID GARCIA CARRANZA
2	XV ELECTROCONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.

DAVID GARCIA CARRANZA: EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DETALLADO DE TODOS Y CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA ECONOMICA, SE OBSERVO LO SIGUIENTE: EL DOCUMENTO DOC-19. ANÁLISIS DEL TOTAL DE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LOS CONCEPTOS DE TRABAJO. **CAUSAS DE DESECHAMIENTO:** EN EL CONCEPTO CON CLAVE 21110 CIMBRA P/LOSAS, ACABADO APARENTE C/TRIPLAY DE PINO 16MM. INCLUYE, MATERIAL, MANO DE OBRA Y HERRAMIENTA, CIMBRADO, DESCIMBRADO, CHAFLAN, GOTERO Y FRENTES (OCHAVOS). NO CUMPLE CON EL PRECIO UNITARIO YA QUE PRESENTA EN SU ANÁLISIS TRIPLAY DE PINO DE 19 MM, POR LO QUE SE CONSIDERA DESECHADO.

XV ELECTROCONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.: EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DETALLADO DE TODOS Y CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA ECONOMICA, SE OBSERVO LO SIGUIENTE: EL DOCUMENTO DOC- 19. ANÁLISIS DEL TOTAL DE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LOS CONCEPTOS DE TRABAJO. **CAUSAS DE DESECHAMIENTO:** EN EL CONCEPTO CON CLAVE 21110 CIMBRA P/LOSAS, ACABADO APARENTE C/TRIPLAY DE PINO 16MM. INCLUYE, MATERIAL, MANO DE OBRA Y HERRAMIENTA, CIMBRADO, DESCIMBRADO, CHAFLAN, GOTERO Y FRENTES (OCHAVOS). NO CUMPLE CON EL PRECIO UNITARIO YA QUE PRESENTA EN SU ANÁLISIS TRIPLAY DE PINO DE 19 MM, POR LO QUE SE CONSIDERA DESECHADO.

SE PROCEDIÓ A DESAHOJAR LA ETAPA DENOMINADA DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO, CON EL RESULTADO SIGUIENTE:

NOMBRE DE LA EMPRESA	COSTO DIRECTO			COSTO INDIRECTO	FINANCIAMIENTO	CARGOS ADICIONALES
	MATERIALES	MANO DE OBRA	MAQUINARIA			
YASEL YARELI RUELAS LOPEZ	\$ 3,934,996.08	\$ 2,703,419.13	\$ 417,051.27	\$ 704,947.20	\$ -	\$ 258,421.77
	\$ 3,934,996.08	\$ 2,703,419.13	\$ 417,051.27	\$ 704,947.20	\$ -	\$ 258,421.77

UNA VEZ DETERMINADOS LOS VALORES DE INSUFICIENCIA PARCIAL, CON LA SUMA DE LAS MISMAS SE OBTENDRÁ, EN NÚMEROS ABSOLUTOS, EL VALOR DE INSUFICIENCIA TOTAL DE CADA UNO DE LOS LICITANTES OBTENIENDO LO SIGUIENTE:

NOMBRE DE LA EMPRESA	UTILIDAD	IMPORTE PROPUESTA	RESULTADO DE LAS INSUFICIENCIAS				
			MATERIALES (A)	M DE O (B)	MAQUINARIA (C)	COSTO INDIRECTO (D)	FINANCIAMIENTO (E)
YASEL YARELI RUELAS LOPEZ	\$ 853,645.50	\$ 10,292,077.84	\$ -		\$ -	\$ -	\$ -

HECHO LO ANTERIOR SE DETERMINA LA SOLVENCIA DE CADA UNA DE LAS PROPOSICIONES; SI EL RESULTADO ES UN NÚMERO POSITIVO LA PROPUESTA ECONÓMICA SE DECLARA SOLVENTE Y SI RESULTA UN NÚMERO NEGATIVO SE DECLARA INSOLVENTE:

NOMBRE DE LA EMPRESA	SUMA E = A+B+C+D	DIFERENCIA UTIL "G"	RESULTADO	IMPORTE PROPUESTA	LUGAR	PUNTAJON TECNICA
YASEL YARELI RUELAS LOPEZ	\$ -	\$ 853,645.50	SOLVENTE	\$ 10,292,077.84	1	44.60



UNA VEZ REALIZADO EL ANÁLISIS DE TASACIÓN ARITMETICA DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS, LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS FUERON DESECHADAS POR SER INSOLVENTE, FUERON LAS SIGUIENTES:

LICITANTES CUYAS PROPUESTAS ECONOMICAS FUERON DESECHADAS		PROPUESTA ECONOMICA
-	NINGUNA	-

UNA VEZ ANALIZADO LAS PROPUESTAS ECONOMICAS ACEPTADAS, SE ADJUDICA EL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA A LA PROPOSICIÓN SOLVENTE MAS BAJA DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 53, FRACCION XI DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOYA.

NOMBRE DEL LICITANTE		PROPUESTA ECONOMICA
1°	YASEL YARELI RUELAS LOPEZ	\$10,292,740.81

POR LO ANTERIOR, SE DETERMINÓ QUE LA PROPOSICIÓN SOLVENTE MÁS BAJA, DENTRO DE LA TASACION ARITMETICA FUE LA PRESENTADA POR EL LICITANTE **YASEL YARELI RUELAS LOPEZ** POR LO TANTO SE LE ADJUDICA EL CONTRATO DE OBRA PUBLICA A PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINANDO NUMERO **ISIFE-FAM-LPE- EPR-070-2023** POR UN IMPORTE DE **\$10,292,740.81** (DIEZ MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL SETECIENTOS CUARENTA PESOS 81/100 M.N.) INCLUIDO EL 16% (DIECISÉIS POR CIENTO) DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO (IVA).

NO. DE PGO	NO. DE OBRA	PLANTEL	IMPORTE
23201	230053	CONSTRUCCION DE SEGUNDA ETAPA DE EDIFICIO "A" CON 5 AULAS EN PLANTA BAJA EN ESTRUCTURA U2-C Y CONSTRUCCION DE SEGUNDA ETAPA DE EDIFICIO "B" CON 4 AULAS EN PLANTA BAJA EN ESTRUCTURA U2-C EN PRIMARIA SIXTO OSUNA EN VILLA UNION, MPIO. DE MAZATLAN, ESTADO DE SINALOYA.	\$10,292,740.81

LA FIRMA DEL CONTRATO SERÁ FORMALIZADA DENTRO DE LOS SIETE DÍAS HÁBILES SIGUIENTES DE LA FECHA DEL PRESENTE FALLO, POR LO QUE SE ESTABLECE EN ÉSTE ACTO QUE EL LICITANTE GANADOR DEBERÁ ACUDIR A LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE "ISIFE" **EL DÍA 24 DE MAYO DE 2023 A LA S 12:00 HORAS.** PARA FIRMAR EL CONTRATO RESPECTIVO, DEBIENDO ACOMPAÑARSE DE LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN:

- PARA SU COTEJO ORIGINAL O COPIA CERTIFICADA DE LOS DOCUMENTOS CON LO QUE SE ACREDITE SU EXISTENCIA LEGAL Y LAS FACULTADES DE SU REPRESENTANTE PARA SUSCRIBIR EL CONTRATO CORRESPONDIENTE, DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITEN EL CAPITAL CONTABLE, REGISTRO EN EL PADRÓN DE CONTRATISTAS DE ISIFE Y LA CAPACITACIÓN DE SU PERSONAL ANTE LA SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL O ANTE EL INSTITUTO DE CAPACITACIÓN DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN
- GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO EQUIVALENTE AL 10% DEL VALOR DE LA OBRA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL PUNTO 24.1 DE LAS BASES DE CONCURSO.

- DOCUMENTO 28. PROGRAMA DE EJECUCIÓN GENERAL DE LOS TRABAJOS", POR CONCEPTOS DE TRABAJO.
- ESCRITO EN EL QUE EL CONTRATISTA DESIGNE AL SUPERINTENDENTE DE LA OBRA.

EL PAGO DEL ANTICIPO CORRESPONDIENTE AL 35% DEL VALOR DEL CONTRATO, SE REALIZARÁ UNA VEZ QUE SE HAYA FORMALIZADO EL CONTRATO RESPECTIVO Y CONTRA LA PRESENTACIÓN DE LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN:


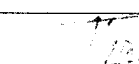

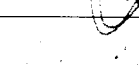
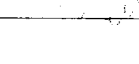
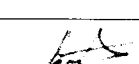
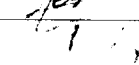

- GARANTÍA DEL ANTICIPO DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL PUNTO 23.2 DE LAS BASES DE CONCURSO POR LICITACIÓN PÚBLICA.
- FACTURA POR EL IMPORTE DEL ANTICIPO.
- FORMATO REQUISITADO DE LA "SAF" PARA RECIBIR LOS PAGOS A TRAVÉS DEL SISTEMA DE PAGOS ELECTRÓNICOS INTERBANCARIOS "SPEI" (OPCIONAL).

LA FECHA ESTIMADA DE INICIO DE LOS TRABAJOS ES EL 31 DE MAYO DE 2023, UNA VEZ QUE SE HA YA RECIBIDO EL ANTICIPO CORRESPONDIENTE.

EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS ES DE 270 (DOCIENTOS SETENTA) DÍAS NATURALES. DEBIENDO CONCLUIR ÉSTOS EL 24 DE FEBRERO DE 2024.

NO HABIENDO MAS ASUNTOS QUE TRATARSE DA POR TERMINADA LA PRESENTE REUNIÓN, SIENDO LAS 12:50 HORAS DEL DÍA DE SU INICIO, FIRMANDO TODOS LOS PARTICIPANTES PARA CONSTANCIA, ENTREGÁNDOLES COPIA DE LA PRESENTE.

POR LOS LICITANTES	
YASEL YARELI RUELAS LOPEZ MARIA FERNANDA GONZALEZ LEYVA	

POR LOS FUNCIONARIOS	
ING. JESUS CEVERO ASTORGA FELIX REPRESENTANTE DE LA SECRETARÍA DE TRANSPARENCIA Y RENDICION DE CUENTAS	
LIC. TOMAS AGUAYO ACOSTA REPRESENTANTE DE LA SECRETARÍA DE TRANSPARENCIA Y RENDICION DE CUENTAS	
ING. JOAQUIN OMAR MURRIETA CASTRO SUPLENTE DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE OBRA PUBLICA DEL ISJ FE	
ARQ. CINDY MARISOL ROSALES ORNELAS DIRECTORA DE PLANEACION Y PROGRAMACION DE ISIFE	
LIC. HERNANDO FRANCO GOMEZ DIRECTOR DE ADMINISTRACION DE ISIFE	
LIC. FERNANDO DEL VALLE ARAMBURO TITULAR DE LA UNIDAD DE ASUNTOS JURIDICOS DE ISIFE	
LIC. JUAN CARLOS LEON VALENZUELA REPRESENTANTE DE ORGANO INTERNO DE CONTROL	
ING. LUIS EDUARDO CABANILLAS OROZCO JEFE DEL DEPARTAMENTO DE LICITACION DE OBRA ADQUISICIONES DEL ISIFE	

*** ESTAS FIRMAS CORRESPONDEN AL ACTO DE PRESENTACION Y APERTURA DE PROPOSICIONES TECNICAS DEL PROCEDIMIENTO POR LICITACIÓN PÚBLICA NO. ISIFE-LPE-005-2023.