

TESTIGO SOCIAL # 01 ARQ. OSCAR ARTEMIO CORONADO COTA
TELÉFONO : 644 215 5621 CORREO: arq.oscarcc@gmail.com

TESTIMONIO FINAL

OBJETO DE LICITACIÓN:

**(004AH21PR) REHABILITACIÓN DE DRENAJE SANITARIO
 (PRIMERA ETAPA), EN BACOREHUIS, SINDICATURA GUSTAVO DÍAZ
 ORDAZ (EL CARRIZO), MUNICIPIO DE AHOME, SINALOA.**

OFICIO DE DESIGNACIÓN: OIC-209/2021

LICITACIÓN: JAP-DID-CPE-ALC-21-05

VISITA AL SITIO DE LA OBRA:

No me fue posible asistir a la visita de la obra, ya que mi designación me fue dada después de la fecha de la visita de lugar de la obra. Pero en la página de compranet consulte el acta de la visita. Se llevo a cabo el día 1 de julio del 2021.

No.	Licitantes	Firma
1	CONSTRUCTORA PURA, S.A DE C.V	Felipe Hernandez
2	PAVIMENTOS Y EDIFICACIONES ESCARREGA, S.A DE C.V	Marcos Eliu Lopez E.
3	CONSTRUCTORA JERI, S.A DE C.V	
4	TRIFAL CONSTRUCCIONES, S.A DE C.V.	
5	INMONBILIARIA Y CONSTRUCTORA COLON, S.A DE C.V	
6	CONSTRUCCIONES GULTAR, S.A DE C.V	
7	MARTÍN MIRANDA RAMÍREZ	
8	LANDSEA BUFETE INGENIERIL S.C	
9		
10		

JUNTA DE ACLARACIONES 1 :

Se llevó a cabo como se indica en las bases en la sala de juntas de JAPAMA de la planta Terán, el día lunes 5 de julio del 2021, no asistí por que no tenía aun designada la obra como testigo social. Se hicieron aclaraciones por parte de la convocante, no se presentó ningún licitante. Verifiqué los documentos en la página de compranet.

JUNTA DE ACLARACIONES 2 :

Se llevó a cabo de manera emergente, ya con mi designación como Testigo Social. Igualmente no hubo nuevas aclaraciones ni nuevas preguntas. El acto se llevó a cabo en la planta Terán el día sábado 10 de julio del 2021. se presentaron 3 licitantes.

No.	Licitantes	Firma
1	CONSTRUCTORA PURA, S.A DE C.V	Felipe Hernandez
2	PAVIMENTOS Y EDIFICACIONES ESCARREGA, S.A DE C.V	Marcos Eliu Lopez E.
3	CONSTRUCTORA JERI, S.A DE C.V	
4	TRIFAL CONSTRUCCIONES, S.A DE C.V.	
5	INMONBILIARIA Y CONSTRUCTORA COLON, S.A DE C.V	
6	CONSTRUCCIONES GULTAR, S.A DE C.V	
7	MARTÍN MIRANDA RAMÍREZ	
8	LANDSEA BUFETE INGENIERIL S.C	
9	COYDU S.A DE C.V.	
10	CONCATRAFIC, S.A DE C.V.	



[Handwritten signature]

TESTIGO SOCIAL # 01 ARQ. OSCAR ARTEMIO CORONADO COTA

TELÉFONO : 644 215 5621 CORREO: arq.oscarcc@gmail.com

OBJETO DE LICITACIÓN:

(004AH21PR) REHABILITACIÓN DE DRENAJE SANITARIO
(PRIMERA ETAPA), EN BACOREHUIS, SINDICATURA GUSTAVO DÍAZ
ORDAZ (EL CARRIZO), MUNICIPIO DE AHOME, SINALOA.

OFICIO DE DESIGNACIÓN: OIC-209/2021

LICITACIÓN: JAP-DID-CPE-ALC-21-05

APERTURA Y PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:

Me presente a las 13:00 hrs como se indicó en el acta de la segunda junta de aclaraciones en la sala de juntas de JAPAMA ubicada en la pergola, en la orilla del cerro de la memoria, el día Lunes 19 de Julio del 2021, siendo estos los siguientes los resultados de las propuestas, en base a la revisión cuantitativa.

1.- CONSTRUCTORA PURA, S.A. DE C.V.
Documentación recibida y revisada cuantitativamente:
Documentación adicional: AD 1, AD 2, AD 3, AD 4, AD 5, AD 6, AD 7, AD 8, AD 9, AD 10 y AD 11.
Documentación técnica: AT 1, AT 2, AT 3, AT 4, AT 5, AT 6, AT 7, AT 8, AT 9, AT 10, AT 11, AT 12, AT 13, AT 14, AT 15 y AT 16.
Documentación económica: AE1, AE2, AE3, AE4, AE5, AE6, AE7, AE8, AE9, AE10, AE11, AE12, AE 13, AE 14, AE 15 Y AE 16.
Importe de la propuesta sin I.V.A.: \$ 4,690,747.09
Observaciones: NO SE PRESENTARON OBSERVACIONES

2.- PAVIMENTOS Y EDIFICACIONES ESCARREGA, S.A. DE C.V.
Documentación recibida y revisada cuantitativamente:
Documentación adicional: AD 1, AD 2, AD 3, AD 4, AD 5, AD 6, AD 7, AD 8, AD 9, AD 10 y AD 11.
Documentación técnica: AT 1, AT 2, AT 3, AT 4, AT 5, AT 6, AT 7, AT 8, AT 9, AT 10, AT 11, AT 12, AT 13, AT 14, AT 15 y AT 16.
Documentación económica: AE1, AE2, AE3, AE4, AE5, AE6, AE7, AE8, AE9, AE10, AE11, AE12, AE 13, AE 14, AE 15 Y AE 16.
Importe de la propuesta sin I.V.A.: \$ 4,775,917.22
Observaciones: NO SE PRESENTARON OBSERVACIONES

3.- CONSTRUCTORA JERI, S.A. DE C.V.
Documentación recibida y revisada cuantitativamente:
Documentación adicional: AD 1, AD 2, AD 3, AD 4, AD 5, AD 6, AD 7, AD 8, AD 9, AD 10 y AD 11.
Documentación técnica: AT 1, AT 2, AT 3, AT 4, AT 5, AT 6, AT 7, AT 8, AT 9, AT 10, AT 11, AT 12, AT 13, AT 14, AT 15 y AT 16.
Documentación económica: AE1, AE2, AE3, AE4, AE5, AE6, AE7, AE8, AE9, AE10, AE11, AE12, AE 13, AE 14, AE 15 Y AE 16.
Importe de la propuesta sin I.V.A.: \$ 4,709,446.93
Observaciones: NO SE PRESENTARON OBSERVACIONES

4.- TRIFAL CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
Documentación recibida y revisada cuantitativamente:
Documentación adicional: AD 1, AD 2, AD 3, AD 4, AD 5, AD 6, AD 7, AD 8, AD 9, AD 10 y AD 11.
Documentación técnica: AT 1, AT 2, AT 3, AT 4, AT 5, AT 6, AT 7, AT 8, AT 9, AT 10, AT 11, AT 12, AT 13, AT 14, AT 15 y AT 16.
Documentación económica: AE1, AE2, AE3, AE4, AE5, AE6, AE7, AE8, AE9, AE10, AE11, AE12, AE 13, AE 14, AE 15 Y AE 16.
Importe de la propuesta sin I.V.A.: \$ 4,627,810.17
Observaciones: NO SE PRESENTARON OBSERVACIONES

5.- INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA COLON, S.A. DE C.V.
Documentación recibida y revisada cuantitativamente:
Documentación adicional: AD 1, AD 2, AD 3, AD 4, AD 5, AD 6, AD 7, AD 8, AD 9, AD 10 y AD 11.
Documentación técnica: AT 1, AT 2, AT 3, AT 4, AT 5, AT 6, AT 7, AT 8, AT 9, AT 10, AT 11, AT 12, AT 13, AT 14, AT 15 y AT 16.
Documentación económica: AE1, AE2, AE3, AE4, AE5, AE6, AE7, AE8, AE9, AE10, AE11, AE12, AE 13, AE 14, AE 15 Y AE 16.
Importe de la propuesta sin I.V.A.: \$ 4,610,107.75
Observaciones: NO SE PRESENTARON OBSERVACIONES

6.- CONSTRUCCIONES GULTAR, S.A. DE C.V.
Documentación recibida y revisada cuantitativamente:
Documentación adicional: AD 1, AD 2, AD 3, AD 4, AD 5, AD 6, AD 7, AD 8, AD 9, AD 10 y AD 11.
Documentación técnica: AT 1, AT 2, AT 3, AT 4, AT 5, AT 6, AT 7, AT 8, AT 9, AT 10, AT 11, AT 12, AT 13, AT 14, AT 15 y AT 16.
Documentación económica: AE1, AE2, AE3, AE4, AE5, AE6, AE7, AE8, AE9, AE10, AE11, AE12, AE 13, AE 14, AE 15 Y AE 16.
Importe de la propuesta sin I.V.A.: \$ 4,734,712.50
Observaciones: NO SE PRESENTARON OBSERVACIONES

7.- MARTIN MIRANDA RAMIREZ
Documentación recibida y revisada cuantitativamente:
Documentación adicional: AD 1, AD 2, AD 3, AD 4, AD 5, AD 6, AD 7, AD 8, AD 9, AD 10 y AD 11.
Documentación técnica: AT 1, AT 2, AT 3, AT 4, AT 5, AT 6, AT 7, AT 8, AT 9, AT 10, AT 11, AT 12, AT 13, AT 14, AT 15 y AT 16.
Documentación económica: AE1, AE2, AE3, AE4, AE5, AE6, AE7, AE8, AE9, AE10, AE11, AE12, AE 13, AE 14, AE 15 Y AE 16.
Importe de la propuesta sin I.V.A.: \$ 4,753,319.76
Observaciones: NO SE PRESENTARON OBSERVACIONES
8.- LANDSEA BUFETE INGENIERIL S.C.
Documentación recibida y revisada cuantitativamente:
Documentación adicional: AD 1, AD 2, AD 3, AD 4, AD 5, AD 6, AD 7, AD 8, AD 9, AD 10 y AD 11.
Documentación técnica: AT 1, AT 2, AT 3, AT 4, AT 5, AT 6, AT 7, AT 8, AT 9, AT 10, AT 11, AT 12, AT 13, AT 14, AT 15 y AT 16.
Documentación económica: AE1, AE2, AE3, AE4, AE5, AE6, AE7, AE8, AE9, AE10, AE11, AE12, AE 13, AE 14, AE 15 Y AE 16.
Importe de la propuesta sin I.V.A.: \$ 4,785,227.35
Observaciones: NO SE PRESENTARON OBSERVACIONES

Observaciones:

De 10 licitantes inscritos dos no se presentaron.

El evento se transmitió en vivo por la página de facebook del Ayuntamiento.

No se desecharon propuestas, todas se aceptaron para su posterior evaluación.

Arq. Oscar Artemio Coronado Cota

TESTIGO SOCIAL # 01 ARQ. OSCAR ARTEMIO CORONADO COTA

TELÉFONO : 644 215 5621 CORREO: arq.oscarcc@gmail.com

OBJETO DE LICITACIÓN:

(004AH21PR) REHABILITACIÓN DE DRENAJE SANITARIO (PRIMERA ETAPA), EN BACOREHUÍ, SINDICATURA GUSTAVO DÍAZ

OFICIO DE DESIGNACIÓN: OIC-209/2021

LICITACIÓN: JAP-DID-CPE-ALC-21-05

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS:

Me presente en la sala de juntas de JAPAMA ubicada en la pergola, en la orilla del cerro de la memoria, el día martes 27 de Julio del 2021, siendo estos los siguientes los resultados de las propuestas, en base a la revisión cualitativa.

OBSERVACIONES:

La empresa "Guitar S.A. de C.V." incumplió con el Documento AE 2 que viene siendo la prima de riegos del IMSS.

el motivo de desechamiento esta justificado por la Ley en el art 45 .

La empresa "Martin Miranda Ramirez" incumplió con el Documento AE 11 que viene siendo el los importes de los documentos economicos, no coinciden en los diferentes documentos.

el motivo de desechamiento esta justificado por la Ley en el art 45 .

La empresa "Landsea Bufete Ingenieril S.A de C.V." incumplió con el Documento AE 11 que viene siendo el los importes de los documentos economicos, no coinciden en los diferentes documentos. el motivo de desechamiento esta justificado por la Ley en el art 45 .

Teniendo el siguiente resultado:

NÚM. CLAVE	NOMBRE DE LA EMPRESA	RESULTADO
1.-	Constructora Pura, S.A. de C.V.	Solvente
2.-	Pavimentos y Edificaciones Escarrega, S.A. de C.V.	Solvente
3.-	Constructora Jeri, S.A. de C.V.	Solvente
4.-	Trifal Construcciones, S.A. de C.V.	Solvente
5.-	Inmobiliaria y Constructora Colón, S.A. de C.V.	Solvente
6.-	Construcciones Guitar, S.A. de C.V.	No solvente
7.-	Martin Miranda Ramirez	No solvente
8.-	Landsea Bufete Ingenieril, S.C.	No solvente

DE AQUÍ CON LOS LICITANTES QUE FUERON ACEPTADAS SUS PROPUESTAS SE EVALUÓ QUE SOLVENTEN EL METODO DE PUNTAJES DE LA LOPSRMES EN EL ART 53.

VALUACIÓN DE PUNJES Y PORCENTAJES		CALIDAD DE LA OBRA		CAPACIDAD		EXPERIENCIA		REPUTACIÓN		PUNTAJE TOTAL	
PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
1	CONSTRUCTORA PURA S.A. DE C.V.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	PAVIMENTOS Y EDIFICACIONES ESCARREGA, S.A. DE C.V.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	CONSTRUCTORA JERI, S.A. DE C.V.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	TRIFAL CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA COLON, S.A. DE C.V.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Núm. clave	Licitante	Puntuación (artículo 53 de la LOPSRMES) Técnica (237.5)	Resultado
1.-	Constructora Pura, S.A. de C.V.	40.50	Solvente
2.-	Pavimentos y Edificaciones Escarrega, S.A. de C.V.	40.50	Solvente
3.-	Constructora Jeri, S.A. de C.V.	40.50	Solvente
4.-	Trifal Construcciones, S.A. de C.V.	40.50	Solvente
5.-	Inmobiliaria y Constructora Colón, S.A. de C.V.	49.00	Solvente

(ver anexo II concentrado de evaluación por el método de puntos y porcentajes)

SE ESTABLECIÓ EL RANGO DE ACEPTACIÓN, TODOS QUEDARON DENTRO.

10% MINIMO	IMPORTE PROMEDIO	10% MAXIMO
\$ 4,208,401.26	\$ 4,676,001.40	\$ 5,143,601.54

SE PROCEDIÓ AL MÉTODO DE TASACION ARITMETICA

No.	COSTO DIRECTO			COSTO INDIRECTO	FINANCIAMIENTO	UTILIDAD	IMPORTE TOTAL
	MATERIALES	MANO DE OBRA	MAQUINARIA Y EQUIPO				
1	2,195,691.10	1,029,099.27	581,681.36	380,693.17	307.27	503,144.92	4,690,747.09
2	2,090,109.26	1,368,616.28	558,738.93	401,745.86	2,651.38	354,061.50	4,775,917.22
3	2,236,242.36	1,064,434.81	662,180.78	317,028.69	1,621.79	427,738.13	4,709,446.93
4	2,375,497.51	921,883.87	551,637.16	308,806.29	0.00	458,926.34	4,627,810.17
5	2,207,322.74	1,066,563.16	466,424.10	415,171.90	1,356.74	419,289.13	4,610,167.75
PROMEDIO	2,213,145.40	1,054,019.08	567,352.46	366,476.20		1,161.93	

No.	COSTO DIRECTO			COSTO INDIRECTO	FINANCIAMIENTO	INSUFICIENCIA TOTAL	UTILIDAD	TOTAL	CONCLUSIÓN
	MATERIALES	MANO DE OBRA	MAQUINARIA Y EQUIPO						
1	-\$17,254.30	-\$24,559.81	\$0.00	\$0.00	-\$854.66	-\$43,068.77	503,144.92	480,076.15	SOLVENTE
2	-\$123,042.14	\$0.00	-\$8,615.55	\$0.00	\$0.00	-\$131,657.69	354,061.50	222,405.81	SOLVENTE
3	\$0.00	\$0.00	\$0.00	-\$49,450.62	\$0.00	-\$49,450.62	427,738.13	378,288.51	SOLVENTE
4	\$0.00	-\$132,025.21	-\$5,715.32	-\$57,672.91	-\$1,161.93	-\$196,575.37	458,926.34	262,350.97	SOLVENTE
5	-\$5,842.66	\$0.00	-\$88,328.38	\$0.00	\$0.00	-\$94,171.04	419,289.13	344,516.09	SOLVENTE

TESTIGO SOCIAL # 01 ARQ. OSCAR ARTEMIO CORONADO COTA

TELÉFONO : 644 215 5621 CORREO: arq.oscarcc@gmail.com

OBJETO DE LICITACIÓN:

(004AH21PR) REHABILITACIÓN DE DRENAJE SANITARIO
(PRIMERA ETAPA), EN BACOREHUIS, SINDICATURA GUSTAVO DÍAZ
ORDAZ (EL CARRIZO), MUNICIPIO DE AHOME, SINALOA.

OFICIO DE DESIGNACIÓN: OIC-209/2021

LICITACIÓN: JAP-DID-CPE-ALC-21-05

LA PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA ES LA QUE RESULTA GANADORA.

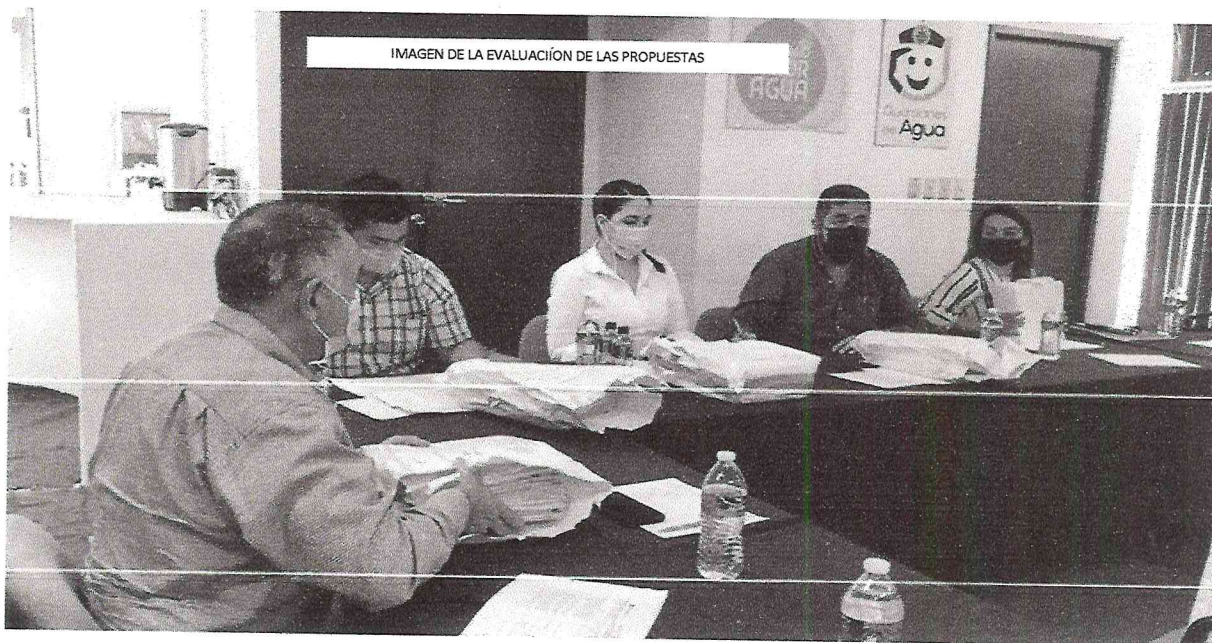
SE DETERMINA POR CRITERIO EL MONTO MAS BAJO DE LAS PROPUESTAS ES LA GANADORA, ESTO PARA QUE HAYA EL MAYOR AHORRO POSIBLE PARA EL MUNICIPIO

LUGAR	LICITANTE	IMPORTE DE LA PROPUESTA	RESULTADO
1.-	Inmobiliaria y Constructora Colón, S.A. de C.V.	\$ 4'610,107.75	Solvente
2.-	Trifal Construcciones, S.A. de C.V.	\$ 4'627,810.17	Solvente
3.-	Constructora Pura, S.A. de C.V.	\$ 4'690,747.09	Solvente
4.-	Constructora Jeri, S.A. de C.V.	\$ 4'709,446.93	Solvente
5.-	Pavimentos y Edificaciones Escarrega, S.A. de C.V.	\$ 4'775,917.22	Solvente

Importes sin incluir IVA

LA PROPUESTA GANADORA ES :

LUGAR	LICITANTE	IMPORTE DE LA PROPUESTA	RESULTADO
1.-	Inmobiliaria y Constructora Colón, S.A. de C.V.	\$ 4'610,107.75	Solvente



CONCLUSIÓN:

EN MI OPINIÓN Y CON LA JUSTIFICACIÓN ANTERIOR DESCRITA EN ESTE DOCUMENTO DE LOS HECHOS MENCIONADOS EN FORMA CRONOLÓGICA PUEDO DECIR QUE EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN ESTUVO SIEMPRE EN APEGO A LAS LEYES APLICABLES, QUE EN TODO EL PROCESO HUBO TRANSPARENCIA, QUE CADA VEZ QUE PEDÍA VER UN DOCUMENTO NUNCA SE ME NEGÓ, Y LOS FUNCIONARIOS SIEMPRE ESTUVIERON CON BUENA DISPOSICIÓN, QUE EL COMITÉ DE OBRAS AL IGUAL QUE LOS DEMÁS FUNCIONARIOS SIEMPRE ACTUARON CON IMPARCIALIDAD Y ADEMÁS DESTACO LA TRANSPARENCIA CON QUE ESTÁN HACIENDO ESTAS LICITACIONES, ESPERO QUE SIGA IGUAL Y QUE SIEMPRE SE TENGA EL OBJETIVO DE TRANSPARENCIA E IMPARCIALIDAD.

HAGO ESTE TESTIMONIO EN EL CUMPLIMIENTO DEL ART. 40 DE LA LOPSRMES EL CUAL ME PERMITO HACER DE SU APRECIABLE CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS CONSEQUENTES QUE TENGA LUGAR.

Arq. Oscar Artemio Coronado Cota