



CONCURSO POR CONVOCATORIA PÚBLICA No. 001

LICITACIÓN No. JUMAPAG/R33/13/2026

ACTA QUE SE FORMULA CON MOTIVO DE **DICTAMEN PARA FALLO** DEL CONCURSO NO. **JUMAPAG/R33/13/2026**, DE CONFORMIDAD CON EL PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 59 DE LA LEY OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA, PARA LLEVAR A CABO LOS TRABAJOS CONSISTENTES EN: **“REHABILITACIÓN DE EQUIPAMIENTO ELECTROMECAÁNICO EN CARCAMO DE AGUAS NEGRAS DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA LOCALIDAD DE LEON FONSECA, MUNICIPIO DE GUASAVE, ESTADO DE SINALOA”**

DICTAMEN DE FALLO

En la ciudad de Guasave, Sinaloa, siendo las **13:00 horas** del día **08 de julio del 2026**, se reunieron en la sala de junta de JUMAPAG, sita en Prolongación Norzagaray entre 20 de Noviembre y S. Taboada, s/n Col. Centro, Cd. de Guasave, Sinaloa. los licitantes y servidores públicos, cuyos nombres, cargos y firmas, figuran al final de este documento. Preside el acto el **C. Modesto López Leal**, Presidente del Comité de Obra Pública. para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Sinaloa; se emite el presente dictamen para fallo del concurso por Convocatoria Pública No. **001** referente a los trabajos de:

**“REHABILITACIÓN DE EQUIPAMIENTO ELECTROMECAÁNICO EN CARCAMO DE AGUAS NEGRAS DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA LOCALIDAD DE LEON FONSECA, MUNICIPIO DE GUASAVE, ESTADO DE SINALOA”**

El fondo de los recursos proviene del Programa **RAMO 33 2026 “FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL”**.

El dictamen que sirve de base para emitir el presente fallo, se emitió el día 08 de julio del 2026 por el Comité de Obra Pública de jumapag.

En el acto de presentación y apertura de propuestas, se presentaron y se recibieron los sobres cerrados con las propuestas técnicas y económicas y documentos legales de 2 (dos) licitantes, mismas que fueron aceptadas, abriendo las propuestas técnicas-económicas para revisar cuantitativamente la documentación, siendo la siguiente:

CONTRATISTA

REPRESENTANTE

|                                     |                            |
|-------------------------------------|----------------------------|
| 1.- CONSTRUCTORA JERI, S.A. DE C.V. | C. JESUS FELIX GARCIA      |
| 2.- JORGE LUIS RIVERA LÓPEZ.        | C. JORGE LUIS RIVERA LÓPEZ |

Licitantes cuyas propuestas fueron desechadas

- Los licitantes cuyas propuestas no cumplen con los requerimientos técnicos solicitados en las bases de licitación, por lo que se desechan, son los siguientes:
- No hubo propuestas desechadas en los requerimientos técnicos solicitados



## CONCURSO POR CONVOCATORIA PÚBLICA No. 001

## LICITACIÓN No. JUMAPAG/R33/13/2026

ACTA QUE SE FORMULA CON MOTIVO DE **DICTAMEN PARA FALLO** DEL CONCURSO NO. **JUMAPAG/R33/13/2026**, DE CONFORMIDAD CON EL PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 59 DE LA LEY OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA, PARA LLEVAR A CABO LOS TRABAJOS CONSISTENTES EN: **"REHABILITACIÓN DE EQUIPAMIENTO ELECTROMECÁNICO EN CARCAMO DE AGUAS NEGRAS DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA LOCALIDAD DE LEON FONSECA, MUNICIPIO DE GUASAVE, ESTADO DE SINALOA"**

Como resultado del análisis de las propuestas técnicas se obtuvo lo siguiente:

| METODO DE PUNTOS Y PORCENTAJES PARA LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA |                                 |                                |                          |                           |                            |                          |                       |                            |                                           |                            |                           |                   |                                              |                            |                                            |                                               |                            |                                              |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------|----------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------|
| CUADRO COMPARATIVO                                                        |                                 |                                |                          |                           |                            |                          |                       |                            |                                           |                            |                           |                   |                                              |                            |                                            |                                               |                            |                                              |
| VALUACIÓN DE PUNTOS Y PORCENTAJES                                         |                                 | CALIDAD DE OBRA<br>(17 PUNTOS) |                          |                           |                            |                          |                       |                            | CAPACIDAD DEL<br>LICITANTE<br>(12 PUNTOS) |                            |                           |                   | EXPERIENCIA Y<br>ESPECIALIDAD<br>(13 PUNTOS) |                            | CUMPLIMIENTO<br>DE CONTRATOS<br>(5 PUNTOS) | CONTENIDO<br>NACIONAL<br>(3 PUNTOS)           | PUNTAJE<br>TOTAL           |                                              |
| No.                                                                       | LICITANTE                       | MATERIALES<br>2 Puntos         | MANO DE OBRA<br>2 Puntos | MAQ. Y EQUIPO<br>3 Puntos | PROF. TÉCNICOS<br>2 Puntos | PROC. CONST.<br>3 Puntos | PROGRAMAS<br>3 Puntos | PLAN. INTEGRAL<br>2 Puntos | RECURSOS HUMANOS<br>5 Puntos              | REC. ECONÓMICO<br>5 Puntos | DISCAPACITADOS<br>1 Punto | MYPMES<br>1 Punto | EXPERIENCIA<br>6.5 Puntos                    | ESPECIALIDAD<br>6.5 Puntos | CUMPL. DE CONTRATOS<br>5 Puntos            | MAT. MAQ. EQ. DE<br>INST. PERM.<br>1.5 Puntos | MANO DE OBRA<br>1.5 Puntos | PROPUESTA TÉCNICA<br>37.50 A 50.00<br>PUNTOS |
| 1                                                                         | CONSTRUCTORA JERI, S.A. DE C.V. | 2                              | 2                        | 3                         | 2                          | 3                        | 3                     | 2                          | 5                                         | 5                          | 0                         | 1                 | 4.88<br>3                                    | 4.88<br>3                  | 3.75<br>3                                  | 1.5                                           | 1.5                        | 44.51                                        |
| 2                                                                         | JORGE LUIS RIVERA LÓPEZ         | 2                              | 2                        | 3                         | 2                          | 3                        | 3                     | 2                          | 5                                         | 5                          | 0                         | 1                 | 3.25<br>2                                    | 3.25<br>2                  | 2.50<br>2                                  | 1.5                                           | 1.5                        | 40.00                                        |

Una vez realizado su valoración por el mecanismo de puntos y porcentajes, los licitantes coyas propuestas Si se consideran SOLVENTES en su aspecto técnico, por cumplir con todos los requisitos Técnicos solicitados por la convocante y haber obtenido un mínimo de 37.50 de los 50 puntos que se pueden obtener para considerarse solvente, son las siguientes:

| No. | LICITANTE                       | PUNTOS<br>TÉCNICOS |
|-----|---------------------------------|--------------------|
| 1.- | CONSTRUCTORA JERI, S.A. DE C.V. | 44.51              |
| 2.- | JORGE LUIS RIVERA LÓPEZ.        | 40.00              |

Se dio a conocer el presupuesto base de la obra determinado por la convocante JUMAPAG, y se determinó en las bases de licitación como rango de aceptación para las propuestas económicas lo siguiente; No deberá ser mayor al presupuesto base ni menor al 90% de dicho presupuesto.

Presupuesto Base:

\$ 2'228,260.44

90% Presupuesto Base:

\$ 2'005,434.40

Rango: \$ 2'228,260.44 al \$ 2'005,434.40

Se anotan las propuestas con sus importes para analizar si están dentro del rango de aceptación, en el mismo orden que se hizo el análisis técnico.

| No. | LICITANTE                       | IMPORTE NETO    |
|-----|---------------------------------|-----------------|
| 1   | CONSTRUCTORA JERI, S.A. DE C.V. | \$ 2,224,795.23 |
| 2   | JORGE LUIS RIVERA LÓPEZ.        | \$ 2,221,227.83 |



## CONCURSO POR CONVOCATORIA PÚBLICA No. 001

## LICITACIÓN No. JUMAPAG/R33/13/2026

ACTA QUE SE FORMULA CON MOTIVO DE **DICTAMEN PARA FALLO** DEL CONCURSO NO. **JUMAPAG/R33/13/2026**, DE CONFORMIDAD CON EL PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 59 DE LA LEY OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA, PARA LLEVAR A CABO LOS TRABAJOS CONSISTENTES EN: **"REHABILITACIÓN DE EQUIPAMIENTO ELECTROMECÁNICO EN CARCAMO DE AGUAS NEGRAS DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA LOCALIDAD DE LEON FONSECA, MUNICIPIO DE GUASAVE, ESTADO DE SINALOA"**

Una vez realizado el análisis cuantitativo y cualitativo de las propuestas económicas, los licitantes cuyas propuestas fueron DESECHADAS por NO cumplir todos los requisitos económicos solicitados por la convocante, fueron los siguientes:

No hubo propuestas desechadas

Se enlistan las Propuesta Económicas que están comprendidas dentro del rango de aceptación y que cumplen con la revisión cualitativa de sus documentos, para su posterior evaluación mediante el método de tasación aritmética:

| No. | LICITANTE                       | IMPORTE NETO    |
|-----|---------------------------------|-----------------|
| 1   | CONSTRUCTORA JERI, S.A. DE C.V. | \$ 2,224,795.23 |
| 2   | JORGE LUIS RIVERA LÓPEZ.        | \$ 2,221,227.83 |

## TASACIÓN ARITMÉTICA

## TASACIÓN ARITMÉTICA

| No.              | NOMBRE DE LA EMPRESA            | COSTO DIRECTO   |              |              | COSTO INDIRECTO | FINANCIAMIENTO | UTILIDAD      | CARGOS ADICIONALES | IMPORTE PROPUESTAS SIN IVA |
|------------------|---------------------------------|-----------------|--------------|--------------|-----------------|----------------|---------------|--------------------|----------------------------|
|                  |                                 | MATERIALES      | MANO DE OBRA | MAQUINARIA   |                 |                |               |                    |                            |
| 1                | CONSTRUCTORA JERI, S.A. DE C.V. | \$ 1,351,629.46 | \$ 83,056.14 | \$ 41,107.92 | \$ 263,429.14   | \$ 4,428.98    | \$ 174,365.16 |                    | \$ 1,917,926.92            |
| 2                | JORGE LUIS RIVERA LÓPEZ         | \$ 1,349,220.78 | \$ 99,743.99 | \$ 39,743.20 | \$ 231,047.48   | \$ 3,810.90    | \$ 191,315.86 |                    | \$ 1,914,851.58            |
| COSTO DE MERCADO |                                 | \$ 1,350,425.12 | \$ 91,400.07 | \$ 40,425.56 | \$ 247,238.31   | \$ 4,119.94    | \$ 182,840.51 |                    |                            |

| No. | NOMBRE DE LA EMPRESA            | RESULTADO DE INSUFICIENCIAS |                  |                |                     |                    | SUMA          | DIFERENCIA     | RESULTADO |
|-----|---------------------------------|-----------------------------|------------------|----------------|---------------------|--------------------|---------------|----------------|-----------|
|     |                                 | MATERIALES (A)              | MANO DE OBRA (B) | MAQUINARIA (C) | COSTO INDIRECTO (D) | FINANCIAMIENTO (E) | F= A+B+C+D+E  | UTILIDAD - "F" |           |
| 1   | CONSTRUCTORA JERI, S.A. DE C.V. |                             | -\$ 8,343.93     |                |                     |                    | -\$ 8,343.93  | \$ 166,021.23  | SOLVENTE  |
| 2   | JORGE LUIS RIVERA LÓPEZ         | -\$ 1,204.34                |                  | -\$ 682.36     | -\$ 16,190.83       | -\$ 309.04         | -\$ 18,386.57 | \$ 172,929.29  | SOLVENTE  |

## Licitantes cuyas propuestas resultaron solventes

El nombre o denominación social del licitante cuya propuesta resulto solvente, fue la siguiente:

| No. | LICITANTE                       | IMPORTE NETO    |
|-----|---------------------------------|-----------------|
| 1   | CONSTRUCTORA JERI, S.A. DE C.V. | \$ 2,224,795.23 |
| 2   | JORGE LUIS RIVERA LÓPEZ.        | \$ 2,221,227.83 |



CONCURSO POR CONVOCATORIA PÚBLICA No. 001

LICITACIÓN No. JUMAPAG/R33/13/2026

ACTA QUE SE FORMULA CON MOTIVO DE **DICTAMEN PARA FALLO** DEL CONCURSO NO. **JUMAPAG/R33/13/2026**, DE CONFORMIDAD CON EL PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 59 DE LA LEY OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA, PARA LLEVAR A CABO LOS TRABAJOS CONSISTENTES EN: **"REHABILITACIÓN DE EQUIPAMIENTO ELECTROMECÁNICO EN CARCAMO DE AGUAS NEGRAS DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA LOCALIDAD DE LEON FONSECA, MUNICIPIO DE GUASAVE, ESTADO DE SINALOA"**

**Licitante cuya propuesta resulta ganadora y a cuyo favor se falla y adjudica el contrato de obra pública.**

El nombre o denominación del licitante cuya propuesta económica solvente resulta ganadora, por ofrecer el presupuesto total menor y a cuyo favor se falla y adjudica el contrato de obra pública correspondiente, es el siguiente:

| No. | LICITANTE                | IMPORTE NETO    |
|-----|--------------------------|-----------------|
| 1   | JORGE LUIS RIVERA LÓPEZ. | \$ 2,221,227.83 |

**Lugar y fecha en que el licitante ganador deberá firmar el contrato respectivo.**

La firma del contrato se llevará a cabo el día 10 de julio del 2026, en las Oficinas administrativas de la JUMAPAG sita en Prol. Norzagaray entre 20 de Nov. y S. Taboada, Col. Centro, s/n C.P. 81000 en la ciudad de Guasave, Sinaloa.

**Plazo y fecha de inicio de los trabajos.**

El plazo para realizar los trabajos de la obra pública de mérito, no excederá de 165 (ciento sesenta y cinco) días naturales.

El inicio de los trabajos se efectuará el día 16 de julio del 2026 y se concluirán a más tardar el día 27 de diciembre del 2026.

**Forma en que se notificará el fallo a los licitantes.**

El presente fallo se dará a conocer en junta pública el día 10 de julio del 2026, a las 11:00 horas, en las Oficinas administrativas de la JUMAPAG sita en Prol. Norzagaray entre 20 de Nov. y S. Taboada, Col. Centro, s/n C.P. 81000 en la ciudad de Guasave, Sinaloa.



CONCURSO POR CONVOCATORIA PÚBLICA No. 001

LICITACIÓN No. JUMAPAG/R33/13/2026

ACTA QUE SE FORMULA CON MOTIVO DE **DICTAMEN PARA FALLO** DEL CONCURSO NO. **JUMAPAG/R33/13/2026**, DE CONFORMIDAD CON EL PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 59 DE LA LEY OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA, PARA LLEVAR A CABO LOS TRABAJOS CONSISTENTES EN: **"REHABILITACIÓN DE EQUIPAMIENTO ELECTROMECÁNICO EN CARCAMO DE AGUAS NEGRAS DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA LOCALIDAD DE LEON FONSECA, MUNICIPIO DE GUASAVE, ESTADO DE SINALOA"**

COMITÉ DE OBRA PÚBLICA



C. MODESTO LÓPEZ LEAL  
PRESIDENTE



C.P. SADIE LORENA PEÑUELAS SARACHO  
SECRETARIO EJECUTIVO



LIC. CRISTINA DELGADO LERMA  
VOCAL



LIC. ARIANA ALEJANDRA RODRIGUEZ VEGA  
VOCAL



ING. CLAUDIA MARTINA CERVANTES LEYVA  
VOCAL