



CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 58 Y 59 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA, SE CELEBRA EL ACTO DE FALLO DEL PROCEDIMIENTO POR LICITACIÓN PÚBLICA NUMERO ISIFE-LPE-001-2022 RELATIVA A LA OBRA:

**REHABILITACION DE LOSAS EN SECUNDARIA TECNICA NUM. 30 UBICADA EN HIGUERA DE LOS MONZON, MPIO. DE BADIRAGUATO, ESTADO DE SINALOA.**

EN LA CIUDAD DE CULIACÁN ROSALES, SINALOA, SIENDO LAS 11:00 HORAS, DEL DÍA 03 DE JUNIO DE 2022, EN LA SALA DE JUNTAS DEL INSTITUTO SINALOENSE DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA "ISIFE", UBICADA EN BAHÍA DE NAVACHISTE NO. 609 PONIENTE. BALCONES DEL NUEVO CULIACÁN; SE REUNIERON LOS SERVIDORES PÚBLICOS Y DEMÁS PERSONAS CUYOS NOMBRES, REPRESENTACIONES Y FIRMAS APARECEN AL CALCE DE LA PRESENTE ACTA, CON OBJETO DE LLEVAR A CABO EL ACTO DE FALLO DEL PROCEDIMIENTO POR LICITACIÓN PÚBLICA **ISIFE-LPE-001-2022**.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE OBRA PÚBLICA DEL INSTITUTO SINALOENSE DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA, EL ARQ. HUGO ECHAVE MENESES QUIEN TOMA LISTA DE ASISTENCIA DE LOS PRESENTES Y DA LECTURA AL FALLO EN BASE AL DICTAMEN EMITIDO POR EL COMITÉ DE OBRA PÚBLICA DEL INSTITUTO SINALOENSE DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA INTEGRADO POR, EL LIC. HERNANDO FRANCO GOMEZ. SECRETARIO EJECUTIVO, ING. JOAQUIN OMAR MURRIETA CASTRO, VOCAL DEL COMITE, LIC. DANIEL BELTRAL PONCE, VOCAL DEL COMITÉ Y EL LIC. FERNANDO DEL VALLE ARAMBURO, VOCAL DEL COMITE, REFERENTE A LA OBRA QUE NOS OCUPA.

SE DA LECTURA AL ACTA CON LAS PROPUESTAS PRESENTADAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS, QUE IGUALMENTE FUERON ACEPTADAS POR LA CONVOCANTE PARA SU ANÁLISIS DETALLADO CUANTITATIVO, CUALITATIVO Y EVALUATORIO, FUERON LAS SIGUIENTES:

LICITANTES CUYAS PROPOSICIONES FUERON PRESENTADAS
NUVOZ ARQUITECTURA S.A. DE C.V.
EDIFICACIONES VILLA-ALTA S.A. DE C.V.
RSG PROYECTOS Y EDIFICACIONES S.A. DE C.V.
DAVID GARCIA CARRANZA
XV ELECTROCONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.
YASEL YARELI RUELAS LOPEZ
CONSTRUCTORA MASLA S.A. DE C.V.
COMATRU S.A. DE C.V.
COFELA SOLUCIONES INTEGRALES S.A. DE C.V.

EL NOMBRE DE LOS LICITANTES CUYAS PROPOSICIONES TECNICAS FUERON DESECHADAS EN BASE AL ARTÍCULO 53 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA. POR LAS RAZONES QUE POSTERIORMENTE SE DETALLAN:

\_\_\_\_\_

Bahía de Navachiste #609 Pte. Col. Balcones del Nuevo Culiacán C.P. 80170 Culiacán, Sinaloa  
Teléfonos/Fax: 713 33 63, 713 34 63 y 712 70 14

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*



**LICITANTES CUYAS PROPOSICIONES TÉCNICAS FUERON DESECHADAS**  
**NO HUBO PROPUESTAS DESECHADAS**

**A CONTINUACIÓN, SE DETALLAN LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON SUSCEPTIBLES A EVALUACIÓN TÉCNICA:**

<b>PROPUESTAS TÉCNICAS ACEPTADAS</b>		<b>PUNTUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA</b>
1	NUVOZ ARQUITECTURA S.A. DE C.V.	43.80
2	EDIFICACIONES VILLA-ALTA S.A. DE C.V.	49.00
3	RSG PROYECTOS Y EDIFICACIONES S.A. DE C.V.	43.40
4	DAVID GARCIA CARRANZA	38.40
5	XV ELECTROCONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	44.80
6	YASEL YARELI RUELAS LOPEZ	34.60
7	CONSTRUCTORA MASLA S.A. DE C.V.	40.68
8	COMATRU S.A. DE C.V.	41.20
9	COFELA SOLUCIONES INTEGRALES S.A. DE C.V.	40.20

**LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS SE CONSIDERARON SOLVENTES EN SU ASPECTO TÉCNICO, PARA SER EVALUADOS SE APLICÓ EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 53 Y EN LA PARTE 19.1 DE LAS BASES DE LA CONVOCATORIA SEÑALANDO QUE EL LICITANTE DEBERÁ OBTENER EN SU PROPUESTA TÉCNICA UN MÍNIMO DE 37.50 DE LOS 50 PUNTOS QUE SE PUEDEN OBTENER PARA CONSIDERARSE SOLVENTE.**

LA EVALUACIÓN CONSIDERO LOS SIGUIENTES PUNTOS POR RUBRO:

- CALIDAD DE LA OBRA 20 PUNTOS
- CAPACIDAD DEL LICITANTE 12 PUNTOS
- EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE 10 PUNTOS
- CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS 5 PUNTOS
- CONTENIDO NACIONAL 3 PUNTOS

**DESCRIPCIÓN DEL RUBRO CALIDAD DE LA OBRA:**

(1) MATERIALES Y MAQUINARIA Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE (2) MANO DE OBRA (3) MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (4) ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TÉCNICOS QUE SE ENCARGARÁN DE LA DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN DE LOS TRABAJOS (5) PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS (6) PROGRAMAS (GENERAL, MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE, UTILIZACIÓN DEL EQUIPO Y MAQUINARIA DE CONSTRUCCIÓN, DE MANTENIMIENTO Y OPERACIÓN).

**DESCRIPCIÓN DEL RUBRO CAPACIDAD DE LICITANTE:**

CAPACIDAD DE LOS RECURSOS HUMANOS, (1) EXPERIENCIA EN OBRAS DE LA MISMA NATURALEZA (2) COMPETENCIA O HABILIDAD EN EL TRABAJO DE ACUERDO A SUS CONOCIMIENTOS ACADÉMICOS O PROFESIONALES (3) DOMINIO DE HERRAMIENTAS RELACIONADAS CON LA OBRA A EJECUTAR (4) CAPACIDAD DE LOS RECURSOS

ECONÓMICOS (5) PARTICIPACIÓN DE DISCAPACITADOS (6) SUBCONTRATACIÓN DE MIPYMES.

RUBROS Y SUB-RUBROS Y PUNTUACIÓN QUE INTEGRAN LAS PROPUESTAS TÉCNICAS																		
REFERENCIA	CALIDAD DE LA OBRA (20 PUNTOS)						CAPACIDAD DEL LICITANTE (12 PUNTOS)						EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE (10 PUNTOS)		CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS (5 PUNTOS)	CONTENIDO NACIONAL (3 PUNTOS)	PUNTUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA	
FOLIO ASIGNADO A LA EMPRESA	(1) 2 PUNTOS	(2) 4 PUNTOS	(3) 4 PUNTOS	(4) 2 PUNTOS	(5) 4 PUNTOS	(6) 4 PUNTOS	(1) 1 PUNTOS	(2) 3 PUNTOS	(3) 1 PUNTOS	(4) 5 PUNTOS	(5) 1 PUNTOS	(6) 1 PUNTOS	EXPERIENCIA = 6 PUNTOS	ESPECIALIDAD = 4 PUNTOS	CUMPLIMIENTO O DE CONTRATOS = 5 PUNTOS	MAT. MAQ. Y EQ. DE INSTAL. PERM. = 1.50 PUNTO	MANO DE OBRA = 1.50 PUNTOS	PUNTOS
1	2	4	4	2	4	4	1.00	3.00	1.00	5.00	0.00	0.00	3.60	3.20	4.00	1.50	1.50	43.80
2	2	4	4	2	4	4	1.00	3.00	1.00	5.00	1.00	0.00	6.00	4.00	5.00	1.50	1.50	49.00
3	2	4	4	2	4	4	1.00	3.00	1.00	5.00	1.00	1.00	1.20	3.20	4.00	1.50	1.50	43.40
4	2	4	4	2	4	4	1.00	3.00	1.00	5.00	0.00	0.00	1.80	1.60	2.00	1.50	1.50	38.40
5	2	4	4	2	4	4	1.00	3.00	1.00	5.00	1.00	0.00	1.80	4.00	5.00	1.50	1.50	44.80
6	2	4	4	2	4	4	0.40	3.00	1.00	5.00	0.00	1.00	1.20	0.00	0.00	1.50	1.50	34.60
7	2	4	4	2	4	4	0.28	3.00	1.00	5.00	0.00	0.00	3.00	2.40	3.00	1.50	1.50	40.68
8	2	4	4	2	4	4	0.40	3.00	1.00	5.00	0.00	1.00	2.40	2.40	3.00	1.50	1.50	41.20
9	2	4	4	2	4	4	0.40	3.00	1.00	5.00	0.00	0.00	2.40	2.40	3.00	1.50	1.50	40.20

DE ACUERDO A LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS LICITANTES ACEPTADOS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA, SE DETERMINO DESECHAR LAS PROPUESTAS TÉCNICAS DE LOS LICITANTES QUE SE DETALLARON ANTERIORMENTE Y CUYA PUNTUACIÓN OBTENIDA RESULTÓ INFERIOR A 37.50 PUNTOS, PUNTAJE MÍNIMO REQUERIDO PARA CONSIDERARLAS SOLVENTES, LOS CUALES FUERON PUBLICADOS EN EL P.O. NO. 108 DEL 07 DE SEPTIEMBRE DEL 2020 Y AL NUMERAL 19.1 DE LA CONVOCATORIA DE LICITACIÓN PÚBLICA.

LICITANTES CUYAS PROPOSICIONES TÉCNICAS FUERON DESECHADAS		PUNTAJE OBTENIDO
1	YASEL YARELI RUELAS LOPEZ	34.60

UNA VEZ REALIZADO EL ANÁLISIS CUALITATIVO COMO SU VALORACIÓN POR EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES, LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS SE CONSIDERARON SOLVENTES EN SU ASPECTO TÉCNICO, POR CUMPLIR CON TODOS LOS REQUISITOS TÉCNICOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE, FUERON LOS SIGUIENTES:



No.	NOMBRE DEL LICITANTE:	PUNTUACION	RESULTADO
1	NUVOZ ARQUITECTURA S.A. DE C.V.	43.80	SOLVENTE
2	EDIFICACIONES VILLA-ALTA S.A. DE C.V.	49.00	SOLVENTE
3	RSG PROYECTOS Y EDIFICACIONES S.A. DE C.V.	43.40	SOLVENTE
4	DAVID GARCIA CARRANZA	38.40	SOLVENTE
5	XV ELECTROCONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	44.80	SOLVENTE
6	CONSTRUCTORA MASLA S.A. DE C.V.	40.68	SOLVENTE
7	COMATRU S.A. DE C.V.	41.20	SOLVENTE
8	COFELA SOLUCIONES INTEGRALES S.A. DE C.V.	40.20	SOLVENTE

SE PROCEDIÓ A EVALUAR Y VERIFICAR LA SOLVENCIA DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS PRESENTADAS POR LOS LICITANTES.

PARA LO ANTERIOR, PRIMERAMENTE, SE DIO A CONOCER EL PRESUPUESTO BASE DE LA OBRA DETERMINADO POR LA CONVOCANTE INSTITUTO SINALOENSE DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA, Y SE DETERMINÓ EL RANGO DEL PRESUPUESTO BASE DE OBRA QUE QUEDARA COMPRENDIDO CON EL -10% Y EL PRESUPUESTO BASE SEGÚN LO ESTABLECE EL ARTICULO 53 FRACCION IV INCISO A, RESULTANDO LO SIGUIENTE:

<b>PRESUPUESTO BASE:</b>	<b>\$4,158,899.43</b>
-10% PRESUPUESTO BASE:	<b>\$3,743,009.49</b>

<b>RANGO:</b>	<b>\$4,158,899.43</b>	AL	<b>\$3,743,009.49</b>
---------------	-----------------------	----	-----------------------

ENSEGUIDA SE REALIZÓ LA APERTURA DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS QUE EN SU ASPECTO TÉCNICO FUERON DECLARADAS SOLVENTES, EN EL MISMO ORDEN QUE SE HIZO EL ANÁLISIS TÉCNICO.

COMO RESULTADO DEL ANÁLISIS, SE OBTUVO LO SIGUIENTE:

LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS ECONÓMICAS COMPRENDIDAS ENTRE EL RANGO DEL PRESUPUESTO BASE Y EL -10% DE DICHO PRESUPUESTO SE DECLARARON SOLVENTES EN SU ASPECTO ECONÓMICO, POR CUMPLIR CON TODOS LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LA CONVOCANTE, FUERON LAS SIGUIENTES:

NOMBRE DEL LICITANTE	PROPUESTA ECONÓMICA (\$)
XV ELECTROCONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$4,079,903.86
COMATRU, S.A. DE C.V.	\$4,034,404.37
NUVOZ ARQUITECTURA S.A. DE C.V.	\$3,784,999.99
EDIFICACIONES VILLA-ALTA S.A. DE C.V.	\$3,743,009.49
RSG PROYECTOS Y EDIFICACIONES S.A. DE C.V.	\$3,743,009.49

Bahía de Navachiste #609 Pte. Col: Balcones del Nuevo Culiacán C.P. 80170 Culiacán, Sinaloa  
Teléfonos/Fax: 713 33-63, 713 34 63 y 712-70 14



DAVID GARCIA CARRANZA	\$3,933,376.33
CONSTRUCTORA MASLA S.A. DE C.V.	\$3,743,009.49

LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS ECONÓMICAS FUERON DESECHADAS POR NO CUMPLIR NI SATISFACER LOS REQUISITOS ECONÓMICOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE AL NO ESTAR COMPRENDIDOS ENTRE EL RANGO DEL PRESUPUESTO BASE Y EL -10% DE DICHO PRESUPUESTO, FUERON LOS SIGUIENTES:

NOMBRE DEL LICITANTE	PROPUESTA ECONÓMICA (\$)
COFELA SOLUCIONES INTEGRALES S.A. DE C.V.	\$4,242,077.42

UNA VEZ REALIZADO EL ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS, LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS FUERON DESECHADAS POR NO CUMPLIR TODOS LOS REQUISITOS ECONÓMICOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE, FUERON LOS SIGUIENTES:

LICITANTES CUYAS PROPOSICIONES ECONOMICAS FUERON DESECHADAS
NUVOZ ARQUITECTURA S.A. DE C.V.
EDIFICACIONES VILLA-ALTA S.A. DE C.V.
RSG PROYECTOS Y EDIFICACIONES S.A. DE C.V.
DAVID GARCIA CARRANZA
CONSTRUCTORA MASLA S.A. DE C.V.

**NUVOZ ARQUITECTURA S.A. DE C.V.:** EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DETALLADO DE TODOS Y CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA ECONOMICA, SE OBSERVO LO SIGUIENTE: EL DOCUMENTO DOC-19. ANÁLISIS DEL TOTAL DE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LOS CONCEPTOS DE TRABAJO. **CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO:** EN EL CONCEPTO CON CLAVE 85755 SUMINISTRO Y APLICACIÓN DE PRIMARIO ASFALTICO/CALAFATEAR CEMENTO PLÁSTICO COL. PREFABRICADO IMPERMEABILIZANTE MULTICAPA "APP" 4 MM SEGÚN ESPECIFICACIÓN. INCLUYE MANO DE OBRA Y HERRAMIENTA. NO CUMPLE CON EL ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS YA QUE PRESENTA UN COSTO DE MATERIAL MUY POR DEBAJO DE LO COTIZADO POR EL INSTITUTO, POR LO QUE SE CONSIDERA DESECHADO.

**EDIFICACIONES VILLA-ALTA S.A. DE C.V.:** EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DETALLADO DE TODOS Y CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA ECONOMICA, SE OBSERVO LO SIGUIENTE: EL DOCUMENTO DOC-19. ANÁLISIS DEL TOTAL DE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LOS CONCEPTOS DE TRABAJO. **CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO:** EN EL CONCEPTO CON CLAVE 51052 SALIDA DE CONTACTO MONOFASICO, POLARIZADO DUPLEX DE 15 AMP, CON CAJA DE 2X4" GALVANIZADO REFORZADA, CABLE (2-12, 1-14T) CONDUMEX, INCLUYE: TUBERIA DE PVC GRADO ELÉCTRICO DE 16 MM (1/2"), CONEXIONES, CINTA AISLANTE, HERRAMIENTA Y MANO DE OBRA. NO INCLUYE TAPAS Y/O CONTACTOS NO CUMPLE CON EL ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS YA QUE PRESENTA CAJA DE PVC DE 2X4", POR LO QUE SE CONSIDERA DESECHADO.



**RSG PROYECTOS Y EDIFICACIONES S.A. DE C.V.:** EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DETALLADO DE TODOS Y CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA ECONOMICA, SE OBSERVO LO SIGUIENTE: EL DOCUMENTO DOC-19. ANÁLISIS DEL TOTAL DE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LOS CONCEPTOS DE TRABAJO. **CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO:** EN EL CONCEPTO CON CLAVE 34003 PINTURA VINILICA VINIMEX DE COMEX Y/O SIMILAR, LAVABLE, MUROS, COLUMNAS, TRABES Y PLAFONES, INCLUYE: PREPARAR SUPERFICIE. NO CUMPLE CON EL ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS YA QUE PRESENTA UN COSTO DE MATERIAL EN PINTURA MUY POR DEBAJO DEL MERCADEO Y COTIZADO POR EL INSTITUTO, POR LO QUE SE CONSIDERA DESECHADO.

**DAVID GARCIA CARRANZA:** EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DETALLADO DE TODOS Y CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA ECONOMICA, SE OBSERVO LO SIGUIENTE: EL DOCUMENTO DOC-19. ANÁLISIS DEL TOTAL DE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LOS CONCEPTOS DE TRABAJO. **CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO:** EN EL CONCEPTO CON CLAVE 84108 REVISION Y REPARACIONES DE SALIDAS HIDRAULICAS Y SANITARIAS. NO CUMPLE CON EL ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS YA QUE PRESENTA EL SOPLETE COMO UN MATERIAL Y NO COMO UNA HERRAMIENTA MENOR PARA LLEVAR A CABO ESTE CONCEPTO, POR LO QUE SE CONSIDERA DESECHADO.

**CONSTRUCTORA MASLA S.A. DE C.V.:** EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DETALLADO DE TODOS Y CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA ECONOMICA, SE OBSERVO LO SIGUIENTE: EL DOCUMENTO DOC-19. ANÁLISIS DEL TOTAL DE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LOS CONCEPTOS DE TRABAJO. **CAUSAS DE INCUMPLIMIENTO:** EN EL CONCEPTO CON CLAVE 89656 SUMINISTRO Y COLOCACION DE CERCO DE MALLA DE 2 MTS DE ALTURA, INCLUYE POSTES, BARRAS, ACCESORIOS, ALAMBRE GALVANIZADO, TRABAJO TERMINADO, INCLUYE: MANO DE OBRA Y HERRAMIENTA. NO CUMPLE CON EL ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS YA QUE PRESENTA EN SU ANÁLISIS EL 2 MTS. DE BARRA SUPERIOR CUANDO EL ANÁLISIS ES POR ML., POR LO QUE SE CONSIDERA DESECHADO.

SE PROCEDIÓ A DESAHOGAR LA ETAPA DENOMINADA DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO, CON EL RESULTADO SIGUIENTE:

NOMBRE DE LA EMPRESA	COSTO DIRECTO			COSTO INDIRECTO	FINANCIAMIENTO
	MATERIALES	MANO DE OBRA	MAQUINARIA		
XV ELECTROCONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$ 2,011,420.62	\$ 640,424.60	\$ 9,299.34	\$ 163,519.86	\$ -
COMATRU S.A. DE C.V.	\$ 2,008,288.94	\$ 618,672.18	\$ 115,506.26	\$ 219,478.40	\$ -
PROMEDIO=	\$ 2,009,854.78	\$ 629,548.39	\$ 62,402.80	\$ 191,499.13	\$ -

UNA VEZ DETERMINADOS LOS VALORES DE INSUFICIENCIA PARCIAL, CON LA SUMA DE LAS MISMAS SE OBTENDRÁ, EN NÚMEROS ABSOLUTOS, EL VALOR DE INSUFICIENCIA TOTAL DE CADA UNO DE LOS LICITANTES OBTENIENDO LO SIGUIENTE:

NOMBRE DE LA EMPRESA	UTILIDAD	IMPORTE PROPUESTA	RESULTADO DE LAS INSUFICIENCIAS			
			MATERIALES (A)	M DE O (B)	MAQUINARIA (C)	COSTO INDIRECTO (D)
XV ELECTROCONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$ 365,843.85	\$ 4,029,923.86			-\$ 53,303.66	-\$ 27,979.27
COMATRU S.A. DE C.V.	\$ 211,527.50	\$ 4,028,404.37	-\$ 1,566.81	-\$ 10,876.21		

HECHO LO ANTERIOR SE DETERMINA LA SOLVENCIA DE CADA UNA DE LAS PROPOSICIONES; SI EL RESULTADO ES UN NÚMERO POSITIVO LA PROPUESTA ECONÓMICA SE DECLARA SOLVENTE Y SI RESULTA UN NÚMERO NEGATIVO SE DECLARA INSOLVENTE.

Bahía de Navachiste #609 Pte. Col. Balcones del Nuevo Culiacán C.P. 80170 Culiacán, Sinaloa  
Teléfonos/Fax: 713 33 63, 713 33 63 y 712 70 14



NOMBRE DE LA EMPRESA	SUMA E=A+B+C+D	DIFERENCIA ÚTIL "C"	RESULTADO	IMPORTE PROPUESTA	LUGAR	PUNTAJUE TECNICA
XY ELECTROCONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$ 81,082.73	5 284,761.12	SOLVENTE	\$ 4,079,903.86	2	44.80
COMATRU S.A. DE C.V.	\$ 12,442.05	5 189,085.45	SOLVENTE	\$ 4,034,404.37	1	41.20

UNA VEZ REALIZADO EL ANÁLISIS DE TASACIÓN ARITMETICA DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS, LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS FUERON DESECHADAS POR SER INSOLVENTE, FUERON LAS SIGUIENTES.

LICITANTES CUYAS PROPOSICIONES ECONOMICAS FUERON DESECHADAS	PROPUESTA ECONOMICA (\$)
NINGUNA	-

UNA VEZ ANALIZADO LAS PROPUESTAS ECONOMICAS ACEPTADAS, SE ADJUDICA EL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA A LA PROPOSICIÓN SOLVENTE MAS BAJA DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 53, FRACCION XI DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA.

NOMBRE DEL LICITANTE	PROPUESTA ECONOMICA (\$)
1° COMATRU, S.A. DE C.V.	\$4,034,404.37

POR LO ANTERIOR, SE DETERMINÓ QUE LA PROPOSICIÓN SOLVENTE MÁS BAJA, DENTRO DE LA TASACION ARITMETICA FUE LA PRESENTADA POR EL LICITANTE COMATRU, S.A. DE C.V. POR LO TANTO SE LE ADJUDICA EL CONTRATO DE OBRA PUBLICA A PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO NUMERO ISIFE-FAM-SEC-LPE-042-2022, POR UN IMPORTE DE \$4,034,404.37 (CUATRO MILLONES TREINTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CUATRO PESOS 37/100 M.N.), INCLUIDO EL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO. MISMO QUE SE INTEGRA DE LA SIGUIENTE MANERA:

NO. PGO	NO. DE OBRA	PLANTEL	IMPORTE \$
22201	220017	REHABILITACION DE LOSAS EN SECUNDARIA TECNICA NUM. 30 UBICADA EN HIGUERA DE LOS MONZON, MPIO. DE BADIRAGUATO, ESTADO DE SINALOA.	\$4,034,404.37

LA FIRMA DEL CONTRATO SERÁ FORMALIZADA DENTRO DE LOS SIETE DÍAS HÁBILES SIGUIENTES DE LA FECHA DEL PRESENTE FALLO. POR LO QUE SE ESTABLECE EN ÉSTE ACTO QUE EL LICITANTE GANADOR DEBERÁ ACUDIR A LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE "ISIFE" EL DÍA 06 DE JUNIO DE 2022 A LAS 12:00 HORAS, PARA FIRMAR EL CONTRATO RESPECTIVO, DEBIENDO ACOMPAÑARSE DE LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN:

- ✓ PARA SU COTEJO ORIGINAL O COPIA CERTIFICADA DE LOS DOCUMENTOS CON LO QUE SE ACREDITE SU EXISTENCIA LEGAL Y LAS FACULTADES DE SU REPRESENTANTE PARA SUSCRIBIR EL CONTRATO CORRESPONDIENTE, DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITEN EL CAPITAL CONTABLE, REGISTRO EN EL PADRÓN



- DE CONTRATISTAS DE ISIFE Y LA CAPACITACIÓN DE SU PERSONAL ANTE LA SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL O ANTE EL INSTITUTO DE CAPACITACIÓN DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN.
- ✓ GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO EQUIVALENTE AL 10% DEL VALOR DE LA OBRA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL PUNTO 24.1 DE LAS BASES DE CONCURSO.
  - ✓ DOCUMENTO 28 "PROGRAMA DE EJECUCIÓN GENERAL DE LOS TRABAJOS", POR CONCEPTOS DE TRABAJO.
  - ✓ ESCRITO EN EL QUE EL CONTRATISTA DESIGNE AL SUPERINTENDENTE DE LA OBRA.

EL PAGO DEL ANTICIPO CORRESPONDIENTE AL 35% DEL VALOR DEL CONTRATO, SE REALIZARÁ UNA VEZ QUE SE HAYA FORMALIZADO EL CONTRATO RESPECTIVO Y CONTRA LA PRESENTACIÓN DE LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN:

- GARANTÍA DEL ANTICIPO DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL PUNTO 23.2 DE LAS BASES DE CONCURSO POR LICITACIÓN PÚBLICA;
- FACTURA POR EL IMPORTE DEL ANTICIPO;
- FORMATO REQUISITADO DE LA "SAF" PARA RECIBIR LOS PAGOS A TRAVÉS DEL SISTEMA DE PAGOS ELECTRÓNICOS INTERBANCARIOS "SPEI" (OPCIONAL).

**LA FECHA ESTIMADA DE INICIO DE LOS TRABAJOS ES EL 07 DE JUNIO DE 2022, UNA VEZ QUE SE HAYA RECIBIDO EL ANTICIPO CORRESPONDIENTE.**

**EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS ES DE 90 (NOVENTA) DÍAS NATURALES, DEBIENDO CONCLUIR ÉSTOS EL 04 DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

NO HABIENDO MAS ASUNTOS QUE TRATAR SE DA POR TERMINADA LA PRESENTE REUNIÓN, SIENDO LAS 11:58 HORAS DEL DÍA DE SU INICIO, FIRMANDO TODOS LOS PARTICIPANTES PARA CONSTANCIA, ENTREGÁNDOLES COPIA DE LA PRESENTE.

POR LOS LICITANTES	
	NO ASISTIERON

POR LOS FUNCIONARIOS Y REPRESENTANTES	
ING. JESUS CEVERO ASTORGA FELIX REPRESENTANTE DE LA SECRETARIA DE TRANSPARENCIA Y RENDICION DE CUENTAS	<i>DE FIRMA EL CANDIDATO DE RESULTO DE NOTIFICACION DE FALLO</i>
ING. ROBERTO ALFONSO ZAZUETA TAPIA DIRECTOR DE INFRAESTRUCTURA DE ISIFE	<i>24</i>
ING. JOAQUIN OMAR MURRIETA CASTRO DIRECTOR DE PLANEACION Y PROGRAMACION DE ISIFE	<i>[Signature]</i>
LIC. HERNANDO FRANCO GOMEZ DIRECTOR DE ADMINISTRACION DE ISIFE	<i>[Signature]</i>
L.C.P. DANIEL BELTRAN PONCE REPRESENTANTE DEL ORGANO INTERNO DE CONTROL	<i>[Signature]</i>
LIC. JOSE JUAN VALDEZ OSUNA JEFE DEPARTAMENTO DE LICITACION DE OBRA Y ADQUISICIONES DE ISIFE	<i>[Signature]</i>

\*\*ESTAS FIRMAS PERTENECEN AL ACTA DE FALLO DEL CONCURSO LICITACION PUBLICA ESTATAL ISIFE-LPE-001-2022.