



Fallo
Licitación Pública Nacional
No. SSS/SO/LPN/002/2021

SERVICIOS DE SALUD
DE SINALOA

CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 58 Y 59 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA, SE CELEBRA EL FALLO DEL PROCEDIMIENTO POR LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL NO. SSS/SO/LPN/002/2021 RELATIVA A LA OBRA: CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL INMUEBLE JURISDICCIÓN SANITARIA VI ESCUINAPA, MUNICIPIO ESCUINAPA, ESTADO SINALOA”.

EN LA CIUDAD DE CULIACÁN DE ROSALES, SINALOA, SIENDO LAS **18:30 HORAS, DEL DÍA 13 DE JULIO DE 2021**, EN LA CIUDAD DE CULIACÁN, SINALOA, EN LA SALA DE JUNTAS DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE SINALOA DEL PRIMER PISO, UBICADA EN: CALLE CERRO MONTEBELLO ORIENTE No. 150, FRACC. MONTEBELLO, C.P. 80227; SE REUNIERON LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE OBRAS PÚBLICAS DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE SINALOA, CON EL OBJETO DE EMITIR EL FALLO DEL PROCEDIMIENTO POR LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL NO. SSS/SO/LPN/002/2021, PARA LA OBRA: CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL INMUEBLE JURISDICCIÓN SANITARIA VI ESCUINAPA, MUNICIPIO ESCUINAPA, ESTADO SINALOA.

EL ACTO ES PRESIDIDO POR EL ING. FRANCISCO FERNANDO CASTRO SOTO, SUBDIRECTOR DE OBRA DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE SINALOA, PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ DE OBRAS PÚBLICAS DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE SINALOA.

CON FECHA 13 DE JULIO DE 2021, SE LLEVÓ A CABO LA EVALUACIÓN CUALITATIVA DE PROPUESTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS, MEDIANTE EL MÉTODO DE PUNTOS Y PORCENTAJES, ASÍ COMO EL MÉTODO DE TASACIÓN ARITMÉTICA, RESPECTIVAMENTE, MISMAS QUE SIRVEN PARA EMITIR EL DICTAMEN QUE ES LA BASE DEL FALLO, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 53 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA.

LA EVALUACIÓN CONSIDERO LOS SIGUIENTES PUNTOS POR RUBRO:

| | |
|--------------------------------------------|-----------|
| • CALIDAD DE LA OBRA | 20 PUNTOS |
| • CAPACIDAD DEL LICITANTE | 12 PUNTOS |
| • EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE | 10 PUNTOS |
| • CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS | 5 PUNTOS |
| • CONTENIDO NACIONAL | 3 PUNTOS |
| TOTAL | 50 PUNTOS |

LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS RECIBIDAS SON LOS SIGUIENTES:

| PROPUESTAS TÉCNICAS ACEPTADAS | | PUNTUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| 1 | INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A. DE C.V. | 47.64 |
| 2 | AGUA, DRENAJE Y EDIFICACIÓN, S.A. DE C.V. | 43.64 |
| 3 | CONSTRUCTORA VÁZQUEZ Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V. | 31.93 |
| 4 | COMATRU, S.A. DE C.V. | 37.39 |
| 5 | ROVICON, S.A. DE C.V., EN CONVENIO DE ASOCIACIÓN DE PARTICIPACIÓN CON JEMOFRA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. DE C.V. | 32.70 |
| 6 | BURGUEÑO Y ASOCIADOS CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | 45.60 |



Fallo
Licitación Pública Nacional
No. SSS/SO/LPN/002/2021

SERVICIOS DE SALUD
DE SINALOA

| VALUACIÓN DE PUNTOS Y PORCENTAJES | | CALIDAD DE LA OBRA 20 PUNTOS | | | | | | CAPACIDAD DEL LICITANTE 12 PUNTOS | | | EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE 10 PUNTOS | | CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS 5 PUNTOS | CONTENIDO NACIONAL 3 PUNTOS | | PUNTAJACIÓN PROPUESTA TÉCNICA |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|------------------------|----------------------|--------------------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| No. | LICITANTE | 2 Punto MATERIALES | 4 Punto MANO DE OBRA | 4 Punto MAQ Y EQUIPO | 2 Punto PROF. TECNICOS | 4 Punto PROC. COSNT | 4 Punto PROGRAMAS | 5 Punto RECURSOS HUMANOS | 5 Pto REC. ECONÓMICO | 2 Punto DISCAPACITADOS | Experiencia = (6 Puntos) | Especialidad = (4 Puntos) | Cumplim Contratos (5 Puntos) | Mat. Maq. Eq. De Inst. Perm: = (1.50 Punto) | Mano de Obra = (1.50 Punto) | 37.50 a 50.00 Punto |
| 1 | INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A. DE C.V. | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 0 | 6 | 3.64 | 5 | 1.5 | 1.5 | 47.64 |
| 2 | AGUA, DRENAJE Y EDIFICACIÓN, S.A. DE C.V. | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 0 | 6 | 3.64 | 4 | 1.5 | 1.5 | 43.64 |
| 3 | CONSTRUCTORA VÁZQUEZ Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V. | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3.93 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.5 | 1.5 | 31.93 |
| 4 | COMATRU, S.A. DE C.V. | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 0 | 1.80 | 1.09 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 37.39 |
| 5 | ROVICON, S.A. DE C.V., EN CONVENIO DE ASOCIACIÓN DE PARTICIPACIÓN CON JEMOFRA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. DE C.V. | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 5 | 1.25 | 0 | 3 | 1.45 | 2 | 1.5 | 1.5 | 32.70 |
| 6 | BURGUEÑO Y ASOCIADOS CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3.60 | 4 | 5 | 1.5 | 1.5 | 45.60 |

EL NOMBRE DE LOS LICITANTES CUYAS PROPOSICIONES FUERON DESECHADAS CON BASE AL ARTÍCULO 53 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA, DONDE SE REQUIERE TENER UN PUNTAJE MÍNIMO DE 37.50 PUNTOS, SON LOS SIGUIENTES:

| LICITANTES CUYAS PROPOSICIONES TECNICAS FUERON DESECHADAS |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CONSTRUCTORA VÁZQUEZ Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V. |
| COMATRU, S.A. DE C.V. |
| ROVICON, S.A. DE C.V., EN CONVENIO DE ASOCIACIÓN DE PARTICIPACIÓN CON JEMOFRA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. DE C.V. |



Fallo
Licitación Pública Nacional
No. SSS/SO/LPN/002/2021

SERVICIOS DE SALUD
DE SINALOA

| 1 | CONSTRUCTORA VÁZQUEZ Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V. | Puntos Obtenidos | 31.93 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------|-------|
| <p>EN LA PROPUESTA TÉCNICA LOS REQUISITOS SOLICITADOS PARA SU VALORACIÓN, A LA QUE SE ESTA LICITANDO, NO CUMPLE CON LA PUNTUACIÓN SUFICIENTE PARA EL ANÁLISIS ECONÓMICO. LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD A LAS BASES DEL PRESENTE CONCURSO EN EL PUNTO VII.1 CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES I. LA PUNTUACIÓN O UNIDADES PORCENTUALES A OBTENER EN LA PROPUESTA TÉCNICA PARA SER CONSIDERADA SOLVENTE Y, POR TANTO, NO SER DESECHADA, SERÁ DE CUANDO MENOS 37.50 DE LOS 50 MÁXIMOS QUE SE PUEDEN OBTENER EN SU EVALUACIÓN;</p> <p>NO PRESENTA CONTRATOS COMPLETOS CON LA ANTIGÜEDAD MÁXIMA REQUERIDA DE 10 AÑOS DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN EL ART. 53 DE LA LOPSRM DEL ESTADO DE SINALOA, TANTO DEL TIPO DE OBRA NI DEL MONTO MÍNIMO SEÑALADO, QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TÉCNICA EN OBRAS SIMILARES O DE LA MISMA NATURALEZA, LOS CUÁLES SON MÍNIMO 3 (TRES).</p> | | | |

| 2 | COMATRU, S.A. DE C.V. | Puntos Obtenidos | 37.39 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------|-------|
| <p>EN LA PROPUESTA TÉCNICA LOS REQUISITOS SOLICITADOS PARA SU VALORACIÓN, A LA QUE SE ESTA LICITANDO, NO CUMPLE CON LA PUNTUACIÓN SUFICIENTE PARA EL ANÁLISIS ECONÓMICO. LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD A LAS BASES DEL PRESENTE CONCURSO EN EL PUNTO VII.1 CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES I. LA PUNTUACIÓN O UNIDADES PORCENTUALES A OBTENER EN LA PROPUESTA TÉCNICA PARA SER CONSIDERADA SOLVENTE Y, POR TANTO, NO SER DESECHADA, SERÁ DE CUANDO MENOS 37.50 DE LOS 50 MÁXIMOS QUE SE PUEDEN OBTENER EN SU EVALUACIÓN; DICHO ESTO Y AL PONDERAR LOS CONTRATOS PRESENTADOS DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN EL ART. 53 DE LA LOPSRM DEL ESTADO DE SINALOA, TANTO DEL TIPO DE OBRA Y DEL MONTO MÍNIMO SEÑALADO, QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TÉCNICA EN OBRAS SIMILARES O DE LA MISMA NATURALEZA, SU VALOR ES BAJO DE TAL FORMA QUE NO REBASA EL MÍNIMO REQUERIDO. ASÍ MISMO EN EL CASO DE LAS ACTAS DE ENTREGA DE DICHOS CONTRATOS, SU VALOR PONDERADO ARROJA UN RESULTADO BAJO DE TAL FORMA QUE NO CUMPLE CON EL MÍNIMO REQUERIDO DE PUNTOS.</p> | | | |

| 3 | ROVICON, S.A. DE C.V., EN CONVENIO DE ASOCIACIÓN DE PARTICIPACIÓN CON JEMOFRA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. DE C.V. | Puntos Obtenidos | 32.70 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|
| <p>EN LA PROPUESTA TÉCNICA LOS REQUISITOS SOLICITADOS PARA SU VALORACIÓN, A LA QUE SE ESTA LICITANDO, NO CUMPLE CON LA PUNTUACIÓN SUFICIENTE PARA EL ANÁLISIS ECONÓMICO. LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD A LAS BASES DEL PRESENTE CONCURSO EN EL PUNTO VII.1 CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES I. LA PUNTUACIÓN O UNIDADES PORCENTUALES A OBTENER EN LA PROPUESTA TÉCNICA PARA SER CONSIDERADA SOLVENTE Y, POR TANTO, NO SER DESECHADA, SERÁ DE CUANDO MENOS 37.50 DE LOS 50 MÁXIMOS QUE SE PUEDEN OBTENER EN SU EVALUACIÓN; DICHO ESTO Y AL PONDERAR LOS CONTRATOS PRESENTADOS DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN EL ART. 53 DE LA LOPSRM DEL ESTADO DE SINALOA, TANTO DEL TIPO DE OBRA Y DEL MONTO MÍNIMO SEÑALADO, QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TÉCNICA EN OBRAS SIMILARES O DE LA MISMA NATURALEZA, SU VALOR ES BAJO DE TAL FORMA QUE NO REBASA EL MÍNIMO REQUERIDO. ASÍ MISMO EN EL CASO DE LAS ACTAS DE ENTREGA DE DICHOS CONTRATOS, SU VALOR PONDERADO ARROJA UN RESULTADO BAJO DE TAL FORMA QUE NO CUMPLE CON EL MÍNIMO REQUERIDO. ADEMÁS AL PONDERAR SU CAPITAL CONTABLE TAMBIÉN RESULTA UN VALOR MENOR AL MÍNIMO REQUERIDO.</p> | | | |



Fallo
Licitación Pública Nacional
No. SSS/SO/LPN/002/2021

SERVICIOS DE SALUD
DE SINALOA

LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS SE CONSIDERARON SOLVENTES EN SU ASPECTO TÉCNICO POR CUMPLIR CON TODOS LOS REQUISITOS TÉCNICOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE, FUERON LOS SIGUIENTES:

| PROPUESTAS TÉCNICAS ACEPTADAS | PUNTUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA |
|--------------------------------------------------|------------------------------------|
| INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A. DE C.V. | 47.64 |
| BURGUEÑO Y ASOCIADOS CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | 45.60 |
| AGUA, DRENAJE Y EDIFICACIÓN, S.A. DE C.V. | 43.64 |

AHORA BIEN SE PROCEDE A EVALUAR LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS MEDIANTE EL METODO DE TASACIÓN ARITMÉTICA, PARA LO ANTERIOR, PRIMERAMENTE, SE DIO A CONOCER EL PRESUPUESTO BASE DE LA OBRA DETERMINADO POR LA CONVOCANTE SERVICIOS DE SALUD DE SINALOA, Y SE DETERMINÓ EL RANGO DE ACEPTACIÓN QUE QUEDARÁ COMPRENDIDO CON EL -10% Y +5% DEL PRESUPUESTO BASE, SEGÚN LO ESTABLECE EL ARTICULO 53 FRACCION IV INCISO A, DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA, RESULTANDO LO SIGUIENTE:

| | |
|------------------------|----------------------|
| PRESUPUESTO BASE: | \$4,811,344.27 C/IVA |
| -10% PRESUPUESTO BASE: | \$4,330,209.84 C/IVA |
| +5% PRESUPUESTO BASE: | \$5,051,911.48 C/IVA |

| | | | |
|----------------------|----------------|---|----------------|
| RANGO DE ACEPTACIÓN: | \$4,330,209.84 | A | \$5,051,911.48 |
|----------------------|----------------|---|----------------|

COMO RESULTADO DEL ANÁLISIS, SE OBTUVO LO SIGUIENTE:

LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS ECONÓMICAS COMPRENDIDAS EN EL RANGO MENCIONADO DEL PRESUPUESTO BASE Y SE DECLARARON SOLVENTES EN SU ASPECTO ECONÓMICO PARA INICIAR CON LA REVISIÓN POR MEDIO DEL METODO DE TASACIÓN ARITMÉTICA, SON LAS SIGUIENTES:

| NOMBRE DEL LICITANTE | PROPUESTA ECONÓMICA (\$) |
|--------------------------------------------------|--------------------------|
| INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A. DE C.V. | \$ 4,330,209.84 |
| BURGUEÑO Y ASOCIADOS CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | \$ 4,330,209.84 |

LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS ECONÓMICAS FUERON DESECHADAS POR NO CUMPLIR CON DICHO RANGO ECONÓMICO, FUERON LOS SIGUIENTES:

| NOMBRE DEL LICITANTE | PROPUESTA ECONÓMICA (\$) |
|-------------------------------------------|--------------------------|
| AGUA, DRENAJE Y EDIFICACIÓN, S.A. DE C.V. | \$ 4,281,724.17 |



Fallo
Licitación Pública Nacional
No. SSS/SO/LPN/002/2021

SERVICIOS DE SALUD
DE SINALOA

SE PROCEDIÓ A DESAHOJAR EL RESULTADO DEL ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS POR MEDIO DE LA TASACIÓN ARITMÉTICA.

TASACIÓN
ARITMETICA

| No. | NOMBRE DE LA EMPRESA | COSTO DIRECTO | | | COSTO INDIRECTO | FINANCIAMIENTO | UTILIDAD | CARGOS ADICIONALES | IMPORTE PROPUESTAS SIN IVA |
|-----|--------------------------------------------------|----------------|----------------|--------------|-----------------|----------------|--------------|--------------------|----------------------------|
| | | MATERIALES | MANO DE OBRA | MAQUINARIA | | | | | |
| 1 | INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A. DE C.V. | \$1,774,277.06 | \$1,078,021.57 | \$75,873.28 | \$365,547.00 | \$0.00 | \$309,369.68 | \$108,092.66 | \$3,711,181.25 |
| 2 | BURGUENO Y ASOCIADOS CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | \$1,684,025.73 | \$1,197,241.42 | \$116,215.58 | \$255,171.98 | \$0.00 | \$390,318.57 | \$109,289.20 | \$3,752,262.48 |

| | | | | | |
|---------------------------|----------------|----------------|-------------|--------------|--------|
| COSTO DE MERCADO = | \$1,729,151.40 | \$1,137,631.50 | \$96,044.43 | \$310,359.49 | \$0.00 |
|---------------------------|----------------|----------------|-------------|--------------|--------|

| No. | NOMBRE DE LA EMPRESA | RESULTADO DE INSUFICIENCIAS | | | | | SUMA | DIFERENCIA | RESULTADO |
|-----|--------------------------------------------------|-----------------------------|------------------|----------------|---------------------|--------------------|---------------|----------------|-----------|
| | | Materiales (A) | Mano de Obra (B) | Maquinaria (C) | Costo Indirecto (D) | Financiamiento (E) | F=A+B+C+D+E | UTILIDAD - "F" | |
| 1 | INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A. DE C.V. | | -\$59,609.93 | -\$20,171.15 | | | -\$79,781.08 | \$229,588.61 | SOLVENTE |
| 2 | BURGUENO Y ASOCIADOS CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | -\$45,125.67 | | | -\$55,187.51 | | -\$100,313.18 | \$290,005.40 | SOLVENTE |

UNA VEZ REALIZADO LA TASACIÓN ARITMÉTICA DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS, LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS RESULTARON "SOLVENTES" EN LA EVALUACIÓN, FUERON LAS SIGUIENTES:

| No. | NOMBRE DEL LICITANTE | PROPUESTA ECONÓMICA (\$) | RESULTADO |
|-----|--------------------------------------------------|--------------------------|-----------|
| 1 | INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A. DE C.V. | \$ 4,330,209.84 | SOLVENTE |
| 2 | BURGUENO Y ASOCIADOS CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | \$ 4,330,209.84 | SOLVENTE |

SE PRESENTA UN EMPATE EN PRECIO ENTRE LAS DOS EMPRESAS QUE QUEDARON EN 1ER. LUGAR EN MONTO, POR LO QUE EL COMITÉ DETERMINA QUE PARA DESEMPATAR SE TOMARÁ COMO BASE AL LICITANTE QUE OBTUVO MAYOR PUNTAJE EN LA PROPUESTA TÉCNICA, QUEDANDO DE LA SIGUIENTE MANERA:

| No. | NOMBRE DEL LICITANTE | PUNTOS TÉCNICOS |
|-----|--------------------------------------------------|-----------------|
| 1 | INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A. DE C.V. | 47.64 |
| 2 | BURGUENO Y ASOCIADOS CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | 45.60 |



Fallo
Licitación Pública Nacional
No. SSS/SO/LPN/002/2021

SERVICIOS DE SALUD
DE SINALOA

ORDEN EN QUE QUEDARON LAS PROPUESTAS DECLARADAS SOLVENTES POR EL COMITÉ:

| No. | NOMBRE DEL LICITANTE | PROPUESTA ECONÓMICA (\$) |
|-----|--------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1 | INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A. DE C.V. | \$ 4,330,209.84 |
| 2 | BURGUEÑO Y ASOCIADOS CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | \$ 4,330,209.84 |

POR LAS RAZONES ANTES EXPUESTAS Y EN BASE A LOS FUNDAMENTOS LEGALES, SE RESUELVE LO SIGUIENTE:

EL LICITANTE CUYA PROPUESTA ECONÓMICA SOLVENTE RESULTA GANADORA, POR OFRECER EL PRESUPUESTO TOTAL MENOR Y TENER MAYOR PUNTAJE EN LA PROPUESTA TÉCNICA DE CONFORMIDAD CON EL DICTAMEN EMITIDO POR EL COMITÉ DE OBRAS PÚBLICAS DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE SINALOA, FUE LA PRESENTADA POR EL LICITANTE:

| No. | NOMBRE DEL LICITANTE | PROPUESTA ECONÓMICA I.V.A. INCLUIDO (\$) | PUNTOS TÉCNICOS |
|-----|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------|
| 1 | INGENIERÍA DE NEGOCIOS SOSTENIBLES, S.A. DE C.V. | \$ 4,330,209.84 | 47.64 |

POR LO TANTO SE LE ADJUDICA EL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA A PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL NÚMERO SSS/SO/LPN/002/2021, PARA LA OBRA: **CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL INMUEBLE JURISDICCIÓN SANITARIA VI ESCUINAPA, MUNICIPIO ESCUINAPA, ESTADO SINALOA.**

LA FIRMA DEL CONTRATO SE FORMALIZARÁ EL DÍA 16 DE JULIO DE 2021, A LAS 12:00 HORAS POR LO QUE SE ESTABLECE EN ÉSTE ACTO QUE EL LICITANTE GANADOR DEBERÁ ACUDIR A LA SUBDIRECCIÓN DE OBRA PARA FIRMAR EL CONTRATO RESPECTIVO.

EL PAGO DEL ANTICIPO CORRESPONDIENTE AL 35% DEL VALOR DEL CONTRATO, SE REALIZARÁ UNA VEZ QUE SE HAYA FORMALIZADO EL CONTRATO RESPECTIVO Y CONTRA LA PRESENTACIÓN DE LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN:

- GARANTÍA DEL ANTICIPO DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DEL CONCURSO POR LICITACIÓN PÚBLICA;
- FACTURA POR EL IMPORTE DEL ANTICIPO;

LA FECHA ESTIMADA DE INICIO DE LOS TRABAJOS ES EL DÍA 19 DE JULIO DE 2021, UNA VEZ QUE SE HAYA RECIBIDO EL ANTICIPO CORRESPONDIENTE.

EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS SERÁ DEL 19 DE JULIO DE 2021 AL 08 DE OCTUBRE DE 2021, CON UNA DURACIÓN DE 82 DÍAS NATURALES.

LA FORMA EN QUE SE NOTIFICARÁ EL FALLO A LOS LICITANTES SE DARÁ A CONOCER EN JUNTA PÚBLICA A LAS 12:00 HORAS DEL DÍA 15 DE JULIO DE 2021, EN LA SALA DE JUNTAS DE LA SUBDIRECCIÓN DE OBRA DE LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE SINALOA, UBICADA EN EL PRIMER PISO DE LA CALLE CERRO MONTEBELLO ORIENTE No. 150, FRACC. MONTEBELLO, C.P. 80227, CULIACÁN, SINALOA.

NO HABIENDO MAS ASUNTOS QUE TRATAR, SE DA POR TERMINADA LA PRESENTE REUNIÓN, SIENDO LAS 19:15 HORAS DEL DÍA 13 DE JULIO DE 2021, FIRMANDO TODOS LOS PARTICIPANTES PARA CONSTANCIA, ENTREGÁNDOLES COPIA DE LA PRESENTE.



Fallo
Licitación Pública Nacional
No. SSS/SO/LPN/002/2021

SERVICIOS DE SALUD
DE SINALOA

| NOMBRE | CARGO | FIRMA |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| ING. FRANCISCO FERNANDO CASTRO SOTO | SUBDIRECTOR DE OBRA DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE SINALOA Y PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ DE OBRAS PÚBLICAS DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE SINALOA | |
| LIC. JESÚS URBANO CARRILLO BARRAZA | SUBDIRECTOR DE RECURSOS MATERIALES DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE SINALOA Y SECRETARIO EJECUTIVO SUPLENTE DEL COMITÉ DE OBRAS PÚBLICAS DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE SINALOA | |
| ING. OSCAR SAMUEL SÁNCHEZ RODRÍGUEZ | TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL Y EVALUACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE SINALOA Y VOCAL DEL COMITÉ DE OBRAS PÚBLICAS DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE SINALOA | |
| LIC. SERGIO LUIS ROMERO Y GARCÍA | JEFE DEL DEPARTAMENTO DE NORMATIVIDAD Y PROCEDIMIENTOS DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA Y DE NORMATIVIDAD DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE SINALOA Y VOCAL SUPLENTE DEL COMITÉ DE OBRAS PÚBLICAS DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE SINALOA | |

**ESTAS FIRMAS PERTENECEN AL ACTA DE FALLO DEL CONCURSO LICITACION PÚBLICA NACIONAL NO. SSS/SO/LPN/002/2021.