



## JUNTA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE GUASAVE

CONCURSO POR CONVOCATORIA PÚBLICA No.001  
CON No. DE LICITACIÓN No. JUMAPAG/R33/35/2020

### ACTA DE FALLO

ACTA QUE SE FORMULA CON MOTIVO DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR CADA UNO DE LOS PARTICIPANTES, A LA JUNTA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE GUASAVE POR PRECIO UNITARIO RELATIVA A LA OBRA: **REHABILITACIÓN DE PLANTA POTABILIZADORA DE 60 LPS DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LA COMUNIDAD DE JUAN JOSÉ RÍOS, MUNICIPIO DE GUASAVE, SINALOA.**

El acto de apertura de propuestas técnicas, se efectuó el día **17 de septiembre del 2020**, a las 09:00 horas, en la sala de juntas de la JUMAPAG, sita en Prolongación Norzagaray entre 20 de Noviembre y S. Taboada, s/n Col. Centro, Cd. de Guasave, Sin. Presentándose 04 (cuatro) empresas por lo cual se realiza la apertura de los sobres que contienen los requisitos previos solicitados por esta dependencia y sus propuestas respectivas.

Por lo cual, esta JUNTA, después de haber realizado el análisis de los requisitos técnicos dictamina que de los 04 (cuatro) concursantes que participaron y en base al Artículo 53 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionadas con las Mismas del Estado de Sinaloa, solo 02 (dos) cumplieron con los requisitos solicitados en las bases del concurso, dando como resultado lo siguiente:

#### 1.- TRIDICUT, S.A. DE C.V.

**ASPECTO SOLICITADO: DOC. TEC-11** PROGRAMA CALENDARIZADO DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS; ANEXAR DESCRIPCIÓN DE LA PLANEACIÓN INTEGRAL DEL LICITANTE PARA REALIZAR LA OBRA, INCLUYENDO EL PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS, CONSIDERANDO, EN SU CASO, LAS RESTRICCIONES TÉCNICAS QUE PROCEDAN CONFORME AL PROYECTO EJECUTIVO QUE ESTABLEZCA LA JUMAPAG.

**MOTIVO DEL INCUMPLIMIENTO:** SU LA PLANEACIÓN Y PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO PRESENTADO NO CORRESPONDE AL TIPO DE OBRA LICITADA

**FUNDAMENTO:** BASES DE LICITACIÓN PARA EL CONCURSO (GUÍA DE LLENADO PARA EL DOCUMENTO); CAUSAS POR LAS QUE PUEDE SER DESECHADA LA PROPOSICIÓN; NUMERAL 6.3.- INCISO III).- CUANDO EN LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS SE CONSIGNEN DATOS E INFORMES DISTINTOS A LOS REQUERIDOS EN ESTA.

#### 2.- HERIBERTO LEYVA HIJAR.

**ASPECTO SOLICITADO: DOC. TEC-10** DATOS BÁSICOS DEL COSTO DEL USO DE LA MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCION, PUESTO EN EL SITIO DE LOS TRABAJOS

**MOTIVO DEL INCUMPLIMIENTO:** EN EL DOCUMENTO OMITE LA DESCRIPCIÓN DEL EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN.

**FUNDAMENTO:** BASES DE LICITACIÓN PARA EL CONCURSO (GUÍA DE LLENADO PARA EL DOCUMENTO); CAUSAS POR LAS QUE PUEDE SER DESECHADA LA PROPOSICIÓN; NUMERAL 6.3.- INCISO I).- LA PRESENTACIÓN INCOMPLETA O LA OMISIÓN DE CUALQUIERA DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS EN ESTAS BASES DE LA LICITACIÓN, QUE IMPOSIBILITEN DETERMINAR SU SOLVENCIA

**ASPECTO SOLICITADO: DOC. TEC-11** PROGRAMA CALENDARIZADO DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS; ANEXAR DESCRIPCIÓN DE LA PLANEACIÓN INTEGRAL DEL LICITANTE PARA REALIZAR LA





## JUNTA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE GUASAVE

CONCURSO POR CONVOCATORIA PÚBLICA No.001  
CON No. DE LICITACIÓN No. JUMAPAG/R33/35/2020

OBRA, INCLUYENDO EL PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS, CONSIDERANDO, EN SU CASO, LAS RESTRICCIONES TÉCNICAS QUE PROCEDAN CONFORME AL PROYECTO EJECUTIVO QUE ESTABLEZCA LA JUMAPAG.

**MOTIVO DEL INCUMPLIMIENTO:** EN SU PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO PRESENTADO NO CORRESPONDE EL PLAZO DE EJECUCIÓN SOLICITADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS

**FUNDAMENTO:** BASES DE LICITACIÓN PARA EL CONCURSO (GUÍA DE LLENADO PARA EL DOCUMENTO); CAUSAS POR LAS QUE PUEDE SER DESECHADA LA PROPOSICIÓN; NUMERAL 6.3.- INCISO III).- CUANDO EN LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS SE CONSIGNEN DATOS E INFORMES DISTINTOS A LOS REQUERIDOS EN ESTA

A continuación se procede a la apertura de las propuestas económicas de cada uno de los participantes que presentaron las propuestas técnicas - económicas y cumplen con los requisitos técnicos solicitados por la convocante por lo que se consideran solventes en su aspecto técnico.

### CONTRATISTA

### PROPUESTA SIN IVA

1.- JOSE MARTIN LOPEZ CARRILLO	\$ 8'703,153.19
2.- JAIME COTA CARDENAS	\$ 8'434,853.88

Conforme a lo dispuesto en los **Artículos 54 y 56** de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionadas con las Mismas del Estado de Sinaloa, para determinar la solvencia de las propuestas, y después del **análisis detallado** de las propuestas **aceptadas** en la **segunda etapa** del concurso, se relacionan a continuación las que **calificaron como solventes** y las que fueron desechadas, indicando las causas que lo motivaron, quedando de la siguiente manera:

### PROPUESTAS SOLVENTES:

- 1.- JOSE MARTIN LOPEZ CARRILLO
- 2.- JAIME COTA CARDENAS

PROPUESTAS DESECHADAS:  
No hubo propuestas desechadas

### PROPUESTAS SOLVENTES

NO.	EMPRESAS	MONTO (SIN IVA)	%	LUGAR
1.-	JAIME COTA CARDENAS	\$ 8'434,853.88	-3.09	1ro
2.-	JOSE MARTIN LOPEZ CARRILLO	\$ 8'703,153.19	0.00	2do
	PRESUPUESTO BASE	\$ 8'972,222.70		
	PROMEDIO	\$ 8'703,409.92		
	PROMEDIO 90%	\$ 7'833,068.93		