# H. AYUNTAMIENTO DE EL ROSARIO
## DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS
### No. LICITACIÓN. – FISE-006/2021

## DICTAMEN DE FALLO

EN LA LOCALIDAD DE EL ROSARIO, MUNICIPIO DE ROSARIO, ESTADO DE SINALOA, SIENDO LAS **10:00 HRS**. DEL DÍA **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, SE REUNIERON EN LAS OFICINAS DE LA DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS DE EL ROSARIO, UBICADAS EN: INTERIOR PALACIO MUNICIPAL CALLE ÁNGEL FLORES S/N, COLONIA CENTRO, ROSARIO, SINALOA, PARA DAR CUMPLIMENTO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 59 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS, SE EMITE EL PRESENTE EL D FALLO DE ADJUDICACIÓN DE CONTRATO PARA REALIZAR LA **OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO EN LA LOCALIDAD DE AGUA VERDE, MUNICIPIO DE ROSARIO, ESTADO DE SINALOA.** REFERENTE A AL CONCURSO POR LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL No.- **FISE-006/2021.**

**DICTAMEN QUE SIRVE DE BASE PARA EMITIR EL FALLO.**

EL DICTAMEN QUE SIRVE DE BASE PARA EMITIR EL PRESENTE FALLO, SE EMITIÓ EL DÍA 01 DE SEPTIEMBRE DE 2021, POR EL COMITÉ TÉCNICO RESOLUTIVO DE OBRAS PUBLICAS.

EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS, SE PRESENTARON Y SE RECIBIERON LOS SOBRES CERRADOS CON LAS PROPUESTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS Y DOCUMENTALES LEGALES DE 01 (UNO) LICITANTES, MISMA QUE FUERON ACEPTADA, ABRIENDO LA PROPUESTA TÉCNICAS-ECONÓMICAS PARA REVISAR CUANTITATIVAMENTE LA DOCUMENTACIÓN, SIENDO LAS SIGUIENTE:

| Nº | LICITANTE |
|---|---|
| 1 | MÍNIMUM TECNOLOGÍA AMBIENTAL S.A. DE C.V. |
| | |

**LICITANTES CUYAS PROPUESTAS FUERON DESECHADAS**
**NO HUBO.**

# H. AYUNTAMIENTO DE EL ROSARIO
## DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS
### No. LICITACIÓN. – FISE-006/2021

## DICTAMEN DE FALLO

**COMO RESULTADO DEL ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS, SE OBTUVO LO SIGUIENTE:**

| VALUACIÓN DE PUNTOS Y PORCENTAJES | | CALIDAD DE LA OBRA 17 PUNTOS | | | | | | | CAPACIDAD DEL LICITANTE 12 PUNTOS | | | | EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE 13 PUNTOS | | CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS 5 PUNTOS | CONTENIDO NACIONAL 3 PUNTOS | | PUNTUACIÓN PROPUESTA TÉCNICA 50 PUNTOS |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. | LICITANTE | 2 Punto MATERIALES | 2 Punto MANO DE OBRA | 3 Punto MAQ Y EQUIPO | 2 Punto PROF. TÉCNICOS | 3 Punto PROC. COSNT | 3 Punto PROGRAMAS | 2 Punto PLAN. INTEGRAL | 5 Punto RECURSOS HUMANOS | REC. ECONÓMICO 5 Pto | DISCAPACITADOS 1 Punto | 1 Punto MYPIMES | Experiencia = (6.50 Puntos) | Especialidad = (6.50 Puntos) | Cumplim Contratos (5 Puntos) | Mat. Maq. Eq. De Inst. Perm: = (1.50 Punto) | Mano de Obra = (1.50 Punto) | TOTAL |
| 1 | MÍNIMUM TECNOLOGÍA AMBIENTAL S.A. DE C.V. | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 0 | 0 | 6.50<br>4<br>10 | 6.50<br>4<br>4 | 5.00<br>4<br>4 | 1.50 | 1.50 | 48.00 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

UNA VEZ REALIZADO EL ANÁLISIS CUALITATIVO ASÍ COMO SU VALORACIÓN POR EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES DE LA PROPUESTA TÉCNICA, LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS SE CONSIDERARON DESECHADAS POR NO CUMPLIR NI SATISFACER LOS REQUISITOS TÉCNICOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE; DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LA PRESENTE LICITACIÓN, EN EL PUNTO 5.4 CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES MEDIANTE EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES, I. LA PUNTUACIÓN O UNIDADES PORCENTUALES A OBTENER EN LA PROPUESTA TÉCNICA PARA SER CONSIDERADA SOLVENTE Y, POR TANTO, NO SER DESECHADA, SERÁ DE CUANDO MENOS 37.50 DE LOS 50 MÁXIMOS QUE SE PUEDEN OBTENER EN SU EVALUACIÓN Y FUERON LAS SIGUIENTES, POR LOS MOTIVOS QUE EN LAS MISMAS SE INDICAN:

**NO HUBO PROPUESTAS DESECHADAS**

**PROPUESTAS TÉCNICAS SOLVENTES**

# H. AYUNTAMIENTO DE EL ROSARIO
## DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS
### No. LICITACIÓN. – FISE-006/2021

## DICTAMEN DE FALLO

UNA VEZ REALIZADO SU VALORACIÓN POR EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES, LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS SI SE CONSIDERARON SOLVENTES EN SU ASPECTO TÉCNICO, POR CUMPLIR CON TODOS LOS REQUISITOS TÉCNICOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE Y HABER OBTENIDO UN MÍNIMO DE 37.50 DE LOS 50 PUNTOS QUE SE PUEDEN OBTENER PARA CONSIDERARSE SOLVENTE, SON LAS SIGUIENTES:

| No. | LICITANTE | PUNTOS TÉCNICOS |
|---|---|---|
| 1 | MÍNIMUM TECNOLOGÍA AMBIENTAL S.A. DE C.V. | 48.00 |
| | | |

SE DIO A CONOCER EL PRESUPUESTO BASE DE LA OBRA DETERMINADO POR LA CONVOCANTE DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y SE DETERMINÓ EN LAS BASES DE LICITACIÓN COMO RANGO DE ACEPTACIÓN PARA LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS LO SIGUIENTE. NO DEBERÁ SER MAYOR AL PRESUPUESTO BASE NI MENOR AL 90% DE DICHO PRESUPUESTO.

PRESUPUESTO BASE: $ **16,260,660.26**

90% PRESUPUESTO BASE: $ **14,634,594.23**

RANGO: $ **14,634,594.23** al $ **16,260,660.26**

SE ENLISTAN LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS QUE ESTÁN COMPRENDIDAS DENTRO DEL RANGO DE ACEPTACIÓN Y QUE CUMPLEN CON LA REVISIÓN CUALITATIVA DE SUS DOCUMENTOS, PARA SU POSTERIOR EVALUACIÓN MEDIANTE EL MÉTODO DE TASACIÓN ARITMÉTICA:

| No. | LICITANTE | IMPORTE NETO |
|---|---|---|
| 1 | MÍNIMUM TECNOLOGÍA AMBIENTAL S.A. DE C.V. | $ 16,247,966.38 |
| | | |

### TASACIÓN ARITMÉTICA

| No. | NOMBRE DE LA EMPRESA | COSTO DIRECTO | | | COSTO INDIRECTO | FINANCIAMIENTO | UTILIDAD | CARGOS ADICIONALES | IMPORTE PROPUESTAS SIN IVA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | MATERIALES | MANO DE OBRA | MAQUINARIA | | | | | |
| 1 | MÍNIMUM TECNOLOGÍA AMBIENTAL S.A. DE C.V. | 3,072,965.00 | 1,453,273.06 | 6,249,982.27 | 1,485,975.64 | 99,439.45 | 1,236,162.57 | 420,206.03 | 14,006,867.57 |
| | | | | | | | | | |
| **COSTO DE MERCADO =** | | **3,072,965.00** | **1,453,273.06** | **6,249,982.27** | **1,485,975.64** | | | | |

# H. AYUNTAMIENTO DE EL ROSARIO
## DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS
### No. LICITACIÓN. – FISE-006/2021

## DICTAMEN DE FALLO

| No. | NOMBRE DE LA EMPRESA | RESULTADO DE INSUFICIENCIAS | | | | | SUMA | DIFERENCIA | RESULTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Materiales (A) | Mano de Obra (B) | Maquinaria (C) | Costo Indirecto (D) | Financiamiento (E) | F=A+B+C+D+E | UTILIDAD - "F" | |
| 1 | MÍNIMUM TECNOLOGÍA AMBIENTAL S.A. DE C.V. | | | | | | - | $ 1,236,162.57 | SOLVENTE |
| | | | | | | | | | |

UNA VEZ REALIZADO LA TASACIÓN ARITMÉTICA DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS, LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS RESULTARON "**SOLVENTES**" EN LA EVALUACIÓN, FUERON LAS SIGUIENTES,

| No. | LICITANTE | IMPORTE | RESULTADO |
|---|---|---|---|
| 1 | MÍNIMUM TECNOLOGÍA AMBIENTAL S.A. DE C.V. | $ 16,247,966.38 | SOLVENTE |
| | | | |

**LICITANTES CUYAS PROPUESTAS RESULTARON SOLVENTES**
EL NOMBRE DENOMINACIÓN SOCIAL DE LA LICITANTE CUYA PROPUESTA RESULTO SOLVENTE POR EL COMITÉ TÉCNICO RESOLUTIVO DE OBRAS PUBLICAS.

| Nº | LICITANTE | $ IMPORTE DE LA PROPUESTA |
|---|---|---|
| 1 | MÍNIMUM TECNOLOGÍA AMBIENTAL S.A. DE C.V. | $ 16,247,966.38 |

**LICITANTES CUYA PROPUESTA RESULTO GANADORA Y A CUYO FAVOR SE FALLA Y ADJUDICA EL CONTRATO D OBRA PUBLICA.**
EL NOMBRE O DENOMINACIÓN DEL LICITANTE CUYA PROPUESTA RESULTA GANADORA Y CUYO FAVOR SE FALA Y ADJUDICA EL CONTRATO DE OBRA PUBLICA CORRESPONDIENTE, ES EL SIGUIENTE:

| Nº | LICITANTE | $ IMPORTE DE LA PROPUESTA |
|---|---|---|
| 1 | MÍNIMUM TECNOLOGÍA AMBIENTAL S.A. DE C.V. | $ 16,247,966.38 |

**LUGAR Y FECHA EN QUE EL LICITANTE GANADOR DEBERÁ FIRMAR EL CONTRATO RESPECTIVO.**
LA FIRMA DEL SE LLEVARÁ ACABO EL DÍA 01 DE OCTUBRE DEL 2021 A LAS 11:00 HRS., EN LAS OFICINAS DE LA DIRECCIÓN DE OBRA PUBLICAS UBICADAS EN INTERIOR PALACIO MUNICIPAL CALLE ÁNGEL FLORES S/N, COLONIA CENTRO, ROSARIO, SINALOA.

**PLAZO Y FECHA DE INICIO DE LOS TRABAJOS**
EL PLAZO PARA REALIZAR LOS TRABAJOS DE LA OBRA PUBLICA DE MERITO, NO EXCEDERÁ DE 89 (OCHENTA Y NUEVE) DÍAS.

# H. AYUNTAMIENTO DE EL ROSARIO
## DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS
### No. LICITACIÓN. – FISE-006/2021

## DICTAMEN DE FALLO

EL INICIO DE LOS TRABAJOS SE EFECTUARÁ EL DÍA 04 DE OCTUBRE DEL 2021, CONSECUENTE SE CONCLUIRÁN A MAS TARDAR EL DÍA 31 DE DICIEMBRE DEL 2021.

**FORMA EN QUE SE NOTIFICARA EL FALLO A LOS LICITANTES**

EL PRESENTE FALLO SE DARA A CONOCER EN REUNIÓN EL DÍA 01 DE OCTUBRE DEL 2021 A LAS 10:00 HORAS EN LAS OFICINAS DE LA DIRECCIÓN DE OBRAS PUBLICAS UBICADAS EN INTERIOR PALACIO MUNICIPAL CALLE ÁNGEL FLORES S/N, COLONIA CENTRO, ROSARIO, SINALOA.

ING. PABLO OSUNA MORALES
DIRECTOR DE OBRAS PUBLICAS
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ DE OBRAS PUBLICAS.

ING. PEDRO ANDRÉS GARCÍA MARTÍNEZ
TESORERO MUNICIPAL
SECRETARIO DEL COMITÉ DE OBRAS PUBLICAS

LIC. VERÓNICA MONTAÑO CISNEROS
TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL
VOCAL DEL COMITÉ DE OBRAS PUBLICAS

DR. FRANCISCO JAVIER ESTRADA CORONADO
DIRECTOR DE PLANEACIÓN
VOCAL DEL COMITÉ DE OBRAS PUBLICAS

LIC. FRANCISCO AURELIO CASILLAS
ASUNTOS JURÍDICOS
VOCAL DEL COMITÉ DE OBRAS PUBLICAS