

C. MARIA ESTHER BAZUA RAMIREZ

TITULAR DEL ORGANO INTERNO DE CONTROL DEL AYUNTAMIENTO DE CULIACAN

PRESENTE.-

TESTIMONIO
ING. MOISES GUADALUPE TIRADO IRIBE
TESTIGO SOCIAL 001

TESTIMONIO DEL ING. MOISES GUADALUPE TIRADO IRIBE, TESTIGO SOCIAL CON FOLIO DE REGISTRO 001, DESIGNADO POR EL ORGANO INTERNO DE CONTROL DEL AYUNTAMIENTO DE CULIACAN, MEDIANTE OFICIO SIN NUMERO DE FECHA 07 DE DICIEMBRE 2020, A SU VEZ DESIGNADO MEDIANTE OFICIO OIC-DT-557-2022 DE FECHA 15 DE SEPTIEMBRE 2022, PARA ATESTIGUAR EL PROCESO DE LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL N° AYTO-LOPSRMES-22-CP/ID-12, PARA LA OBRA DENOMINADA:

“PAVIMENTACIÓN DE CONCRETO HIDRÁULICO DE CALLE CLAUDIA MEZA VIDALES, ENTRE CALLE PROF. ANTONIO SERRANO Y CALLE 13, COLONIA LAS CUCAS, CULIACÁN, SINALOA”

ANTECEDENTES.-

EN CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 40 FRACCION I Y IX DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA, RECIBI NOTIFICACION POR CORREO ELECTRONICO DEL ORGANO INTERNO DE CONTROL DEL AYUNTAMIENTO DE CULIACAN PARA ATESTIGUAR LAS



ETAPAS Y EVENTOS DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° AYTO-LOPSRMES-22-CP/ID-12, REFERENTE A LA OBRA "PAVIMENTACIÓN DE CONCRETO HIDRÁULICO DE CALLE CLAUDIA MEZA VIDALES, ENTRE CALLE PROF. ANTONIO SERRANO Y CALLE 13, COLONIA LAS CUCAS, CULIACÁN, SINALOA".

EN EL PORTAL DE COMPRANET SINALOA SE ENCONTRARON DISPONIBLES PARA ESTE EVENTO, LA CONVOCATORIA, LAS BASES DE LICITACION, EL CATALOGO DE CONCEPTOS Y EL PROYECTO EN FORMATO PDF.

SE REVISARON LAS BASES DE LICITACION, EL CATALOGO DE CONCEPTOS Y EL PROYECTO, CABE ACLARAR QUE EL PROYECTO NO TIENE LA FIRMA DE UN DIRECTOR RESPONSABLE DE OBRA COMO SE ESTABLECE EN EL ARTICULO 26 INCISO III DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA.

Artículo 26. Los proyectos de obra pública deberán considerar lo siguiente:

- I. Las investigaciones, asesorías, consultorías y estudios necesarios, incluidos el análisis de factibilidad jurídica y los proyectos arquitectónicos y de ingeniería, mismos que deben observar las normas y especificaciones aplicables;
- II. La adquisición y regularización de los terrenos necesarios sobre los cuales pretenda ejecutarse la obra pública;
- III. Los permisos, autorizaciones y licencias necesarias obtenidos mediante contratación de servicios relacionados con la obra pública a un director responsable de obra para cada especialidad necesaria en la localidad; (Ref. Según Dec. No. 456, publicado en el P.O. No. 108 del 07 de Septiembre de 2020).

PRESUPUESTO BASE.-

EL PRESUPUESTO BASE PARA ESTA LICITACION ES DE **\$2'226,665.14** (DOS MILLONES DOSCIENTOS VEINTISEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS 14/100 M.N.), IVA INCLUIDO.



PERIODO ESTIMADO DE EJECUCION DE LOS TRABAJOS.-

FECHA DE INICIO: 16 DE NOVIEMBRE 2022

FECHA DE TERMINACION: 29 DE ENERO 2023

PLAZO DE EJECUCION DE LOS TRABAJOS.-

75 (SETENTA Y CINCO) DIAS NATURALES

VISITA DE OBRA.-

LA VISITA DE OBRA SE LLEVO A CABO EL DIA 30 DE SEPTIEMBRE 2022 A LAS 10:00 HORAS, CON LA ASISTENCIA DE LAS SIGUIENTES EMPRESAS:

NO ASISTIO NINGUNA EMPRESA

ESTANDO PRESENTE POR LA DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS, EL ING. ANGEL GABRIEL RODRIGUEZ LOPEZ, JEFE DEL DEPARTAMENTO DE CONTROL DE OBRA, EL ING. GABRIEL MORENO ALARCON, JEFE DEL DEPARTAMENTO DE EVALUACION TECNICA, Y EL ING. MOISES GUADALUPE TIRADO IRIBE, TESTIGO SOCIAL.

JUNTA DE ACLARACIONES.-

LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVO A CABO EN LA DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE CULIACAN EL DIA 03 DE OCTUBRE 2022 A LAS 13:00 HORAS. DICHO ACTO ESTUVO PRESIDIDO POR EL ING. ANGEL GABRIEL RODRIGUEZ LOPEZ, JEFE DEL DEPARTAMENTO DE CONTROL DE OBRA, EL ING. GABRIEL MORENO ALARCON, JEFE DEL DEPARTAMENTO DE EVALUACION TECNICA, Y POR LA SECRETARIA DE TRANSPARENCIA Y RENDICION DE CUENTAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SINALOA, EL ING. JESUS CEVERO ASTORGA FELIX, Y EL ING. MOISES GUADALUPE TIRADO IRIBE, TESTIGO SOCIAL.



A ESTA JUNTA DE ACLARACIONES ASISTIERON EN CALIDAD DE OBSERVADORES LAS SIGUIENTES EMPRESAS, BAJO LA CONDICION DE REGISTRAR SU ASISTENCIA Y ABSTENERSE DE INTERVENIR EN CUALQUIER FORMA EN ESTE ACTO, EN TERMINOS DEL ARTICULO 39 NUMERAL II PARRAFO II DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LA MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA.:

NO ASISTIO NINGUNA EMPRESA

CONFORME AL ARTICULO 48, FRACCION III DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA Y A LAS BASES DE LICITACION APARTADO.- DEL PROCEDIMIENTO DE LA LICITACION, PARRAFO SEGUNDO.- JUNTA DE ACLARACIONES, PUNTO 4; EN LAS CUALES SE SEÑALA QUE LAS SOLICITUDES DE ACLARACION DEBEN DE ENTREGARSE 24 HORAS ANTES DE LA FECHA Y HORA DE LA JUNTA DE ACLARACIONES, MEDIANTE COMUNICACIÓN ESCRITA A LA CONVOCANTE A LA DIRECCION INDICADA EN LAS BASES DE LICITACION, DE TAL FORMA QUE LA FECHA Y HORA LIMITE PARA LAS EMPRESAS PARA ENTREGAR SUS SOLICITUDES DE ACLARACION FUE EL DIA 02 DE OCTUBRE 2022 A LAS 13:00 HORAS.

NO SE REGISTRARON SOLICITUDES DE ACLARACION EN LA DIRECCION INDICADA EN LAS BASES DE LICITACION.

COINCIDEN TODOS LOS PRESENTES EN QUE NO EXISTE DUDA ALGUNA SOBRE EL CATALOGO DE CONCEPTOS, PROYECTOS, LAS BASES LICITACION Y SOBRE EL LUGAR DE LOS TRABAJOS.

APERTURA DE PROPUESTAS TECNICAS Y ECONOMICAS.-

EL EVENTO DE APERTURA DE LAS PROPUESTAS TECNICAS Y ECONOMICAS SE LLEVO A CABO EN LA SALA DE USOS MULTIPLES DEL H. AYUNTAMIENTO DE CULIACAN EL DIA 15 DE NOVIEMBRE 2022, INICIANDO A LAS 10:00 HORAS Y CONCLUYENDO A LAS 11:00 HORAS DEL MISMO DIA. DICHO ACTO ESTUVO PRESIDIDO POR EL ING. ANGEL GABRIEL RODRIGUEZ LOPEZ, SUPLENTE DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE OBRAS PUBLICAS DEL MUNICIPIO DE CULIACAN,

POR EL LIC. IVAN ROJAS GASTELUM, SUPLENTE DEL SECRETARIO EJECUTIVO DEL COMITÉ DE OBRAS PÚBLICAS DEL MUNICIPIO DE CULIACAN, POR EL LIC. MIGUEL ANGEL MENDOZA FELIX, SUPLENTE DEL VOCAL DEL COMITÉ DE OBRAS PÚBLICAS DEL MUNICIPIO DE CULIACAN, POR LA LIC. DENIS VELARDE SANCHEZ, REPRESENTANTE DE LA SINDICA PROCURADORA, POR LA C. ALMA PATRICIA TOLOSA TORRERO, REPRESENTANTE DEL REGIDOR PRESIDENTE DE LA COMISION DE ECOLOGIA, URBANISMO Y OBRA PUBLICA, POR EL C. MARCO VINICIO MEZA JIMENEZ, REPRESENTANTE DE LA SECRETARIA DE TRANSPARENCIA Y RENDICION DE CUENTAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SINALOA, Y POR EL ING. MOISES GUADALUPE TIRADO IRIBE, TESTIGO SOCIAL.

A LA HORA INDICADA DIO INICIO LA RECEPCION DE LAS PROPUESTAS TECNICAS Y ECONOMICAS, NOMBRANDO EL ING. ANGEL GABRIEL RODRIGUEZ LOPEZ A CADA UNA DE LAS EMPRESAS QUE MANIFESTARON INTERES EN PARTICIPAR, LAS CUALES SE RELACIONAN A CONTINUACION:

No.	LICITANTE
1	EMILIO CONTRERAS MENDOZA
2	DAVID GARCIA CARRANZA
3	YASELI YARELI RUELAS LOPEZ
4	XV ELECTROCONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.
5	RUBEN REYNAGA MEZA
6	FRANCISCO ANGULO PEREZ
7	CORPORATIVO LA PALOMA S.A. DE C.V.

UNA VEZ RECIBIDAS LAS PROPOSICIONES EN SOBRES CERRADOS E INVOLABLES, SE PROCEDIO A LA APERTURA DE LAS PROPUESTAS TECNICAS Y ECONOMICAS EN EL ORDEN QUE FUERON RECIBIDAS, Y SIN ENTRAR AL ANALISIS DETALLADO DE SU CONTENIDO, SE REALIZO UNA REVISION CUANTITATIVA DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA RESPECTO A LA SOLICITADA EN LAS BASES DE LICITACION.

POSTERIORMENTE, EL ING. ANGEL GABRIEL RODRIGUEZ LOPEZ Y UN REPRESENTANTE DE LAS EMPRESAS LICITANTES, FIRMARON LOS DOCUMENTOS DE LAS PROPUESTAS TECNICAS Y ECONOMICAS, ESTE ULTIMO FIRMO LOS

DOCUMENTOS DE TODAS LAS PROPUESTAS EXCEPTO LOS DOCUMENTOS DE LA EMPRESA A LA QUE REPRESENTA, LOS CUALES FUERON FIRMADOS POR EL REPRESENTANTE DE OTRA EMPRESA, UNA VEZ FIRMADOS LOS DOCUMENTOS DE LAS PROPUESTAS TECNICAS Y ECONOMICAS, ESTOS FUERON REGRESADOS A SU SOBRE CORRESPONDIENTE.

A CONTINUACION, SE DETALLAN LOS NOMBRES DE LOS LICITANTES Y EL IMPORTE DE SUS PROPUESTAS:

No.	LICITANTE	IMPORTE SIN IVA
1	EMILIO CONTRERAS MENDOZA	NO SE PRESENTO
2	DAVID GARCIA CARRANZA	\$1'900,343.52
3	YASELI YARELI RUELAS LOPEZ	NO SE PRESENTO
4	XV ELECTROCONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$1'890,745.82
5	RUBEN REYNAGA MEZA	\$1'727,585.02
6	FRANCISCO ANGULO PEREZ	NO SE PRESENTO
7	CORPORATIVO LA PALOMA S.A. DE C.V.	\$1'727,585.03

LA CONVOCANTE INFORMA, QUE DE ACUERDO AL ARTICULO 53 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA, UNA VEZ QUE SE REALICE LA EVALUACION CUALITATIVA DE LA DOCUMENTACION, EN EL CASO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA POR EL METODO DE PUNTOS Y PORCENTAJES, Y EN EL CASO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA ECONOMICA POR EL METODO DE TASACION ARITMETICA; EL COMITÉ DE OBRAS PUBLICAS EMITIRA UN DICTAMEN, EL CUAL SERVIRA COMO BASE PARA EL FALLO.

REVISION DE LAS PROPUESTAS TECNICAS Y ECONOMICAS.-

LA REVISION CUALITATIVA DE LAS PROPUESTAS TECNICAS Y ECONOMICAS SE LLEVO A CABO EN LA SALA DE USOS MULTIPLES DEL H. AYUNTAMIENTO DE



CULIACAN EL DIA 18 DE NOVIEMBRE 2022, INICIANDO A LAS 10:00 HORAS Y CONCLUYENDO A LAS 13:20 HORAS DEL MISMO DIA. DICHO EVENTO ESTUVO PRESIDIDO POR ING. ANGEL GABRIEL RODRIGUEZ LOPEZ, SUPLENTE DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE OBRAS PUBLICAS DEL MUNICIPIO DE CULIACAN, POR EL LIC. IVAN ROJAS GASTELUM, SUPLENTE DEL SECRETARIO EJECUTIVO DEL COMITÉ DE OBRAS PUBLICAS DEL MUNICIPIO DE CULIACAN, POR EL ING. GABRIEL MORENO ALARCON, VOCAL DEL COMITÉ DE OBRAS PUBLICAS DEL MUNICIPIO DE CULIACAN, POR EL C.P. MIGUEL ANGEL MENDOZA FELIX, SUPLENTE DEL VOCAL DEL COMITÉ DE OBRAS PUBLICAS DEL MUNICIPIO DE CULIACAN, POR EL LIC. HERIBERTO VILLANUEVA ZAZUETA, SUPLENTE DEL VOCAL DEL COMITÉ DE OBRAS PÚBLICAS DEL MUNICIPIO DE CULIACAN, Y POR EL ING. MOISES GUADALUPE TIRADO IRIBE, TESTIGO SOCIAL.

LAS EVALUACIONES DE LAS PROPUESTAS, SE REALIZARON CON BASE EN EL ARTICULO 53 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA Y A LAS BASES DE LICITACION, COMO A CONTINUACION SE DETALLA:

I.- METODO DE PUNTOS Y PORCENTAJES PARA LA EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA.

II.- METODO DE TASACION ARITMETICA PARA LA EVALUACION DE LA PROPUESTA ECONOMICA.

III.- QUE LOS PROFESIONALES TECNICOS QUE SE ENCARGARAN DE LA DIRECCION DE LOS TRABAJOS, CUENTEN CON LA EXPERIENCIA Y CAPACIDAD NECESARIA PARA LLEVAR LA ADECUADA ADMINISTRACION DE LOS MISMOS.

IV.- QUE LOS LICITANTES CUENTEN CON LA MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCION ADECUADO, SEA O NO PROPIO, PARA DESARROLLAR LOS TRABAJOS QUE SE CONVOCAN.

V.- QUE LA PLANEACION INTEGRAL PROPUESTA POR EL LICITANTE PARA EL DESARROLLO Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS SEA CONGRUENTE CON LAS CARACTERISTICAS, COMPLEJIDAD Y MAGNITUD DE LOS MISMOS.



VI.- QUE LOS PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS DESCRITOS POR EL LICITANTE DEMUESTREN QUE ESTE CONOCE LOS TRABAJOS A REALIZAR Y QUE TIENE LA CAPACIDAD Y EXPERIENCIA PARA EJECUTARLOS SATISFACTORIAMENTE. DICHO PROCEDIMIENTO DEBE SER ACORDE CON EL PROGRAMA DE EJECUCION CONSIDERADO EN SU PROPUESTA.

VII.- EL PROGRAMA DE EJECUCION DE SEA FACTIBLE DE REALIZAR DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO.

VIII.- LAS CARACTERITICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEAN LOS REQUERIDOS POR LA AUTORIDAD CONVOCANTE.

IX.- VERIFICARA QUE LA CAPACIDAD LEGAL, TECNICA Y ECONOMICA QUE ACEDITA EL LICITANTE POR SI O A TRAVES DE SU REPRESENTANTE Y PERSONAL TECNICO PROFESIONAL, GARANTICE LA CORRECTA Y CONTINUA EJECUCION DE LOS TRABAJOS Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA.

X.- VERIFICARA QUE LOS PROGRAMAS ESPECIFICOS SEAN CONGRUENTES CON EL PROGRAMA DE EROGACIONES DE EJECUCION GENERAL DE LOS TRABAJOS.

XI.- NO SON OBJETO DE EVALUACION LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS POR LA CONVOCANTE QUE TENGAN COMO PROPOSITO FACILITAR LAS PRESENTACIONES DE LAS PROPUESTAS Y AGILIZAR LA CONDUCCION DE LOS ACTOS DE LA LICITACION, ASI COMO CUALQUIER OTRO REQUISITO, CUYO INCUMPLIMIENTO POR SI MISMO, NO AFECTE LA SOLVENCIA DE LA PROPUESTA.

A).- LA EVALUACION DE LAS PROPUESTAS TECNICAS POR PUNTOS Y PORCENTAJES SE AJUSTARON AL PROCEDIMIENTO SIGUIENTE:

I.- LA PUNTUACION O UNIDADES PORCENTUALES A OBTENER EN LA PROPUESTA TECNICA PARA SER CONSIDERADA SOLVENTE Y, POR TANTO, NO SER DESECHADA, SERA DE CUANDO MENOS 37.5 DE LOS 50 MAXIMOS QUE SE PUEDEN OBTENER EN SU EVALUACION.



REVISION TECNICA:

EL COMITÉ DE OBRAS PÚBLICAS PROCEDIO A LA REVISION TECNICA CUALITATIVA DE MANERA DETALLADA PARA ESTABLECER LA SOLVENCIA EN SU ASPECTO TECNICO DE ACUERDO AL ARTICULO 53 FRACCION I, METODO DE PUNTOS Y PORCENTAJES.

LICITANTES SUSCEPTIBLES A REVISION TECNICA

No.	EMPRESA
1	DAVID GARCIA CARRANZA
2	XV ELECTROCONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.
3	RUBEN REYNAGA MEZA
4	CORPORATIVO LA PALOMA S.A. DE C.V.

A ESTOS 4 LICITANTES CUYAS PROPUESTAS SE CONSIDERARON SUSCEPTIBLES A EVALUACION EN SU ASPECTO TECNICO, SE LES APLICO EL METODO DE PUNTOS Y PORCENTAJES DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 53 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA Y AL NUMERAL 17 INCISO J DE LAS BASES DE LICITACION, SEÑALANDO QUE EL LICITANTE DEBERA OBTENER EN SU PROPUESTA TECNICA AL MENOS 37.5 DE LOS 50 PUNTOS QUE SE PUEDEN OBTENER, PUNTAJE MINIMO REQUERIDO PARA CONSIDERARLAS SOLVENTES, DE ACUERDO AL ARTICULO 53 INCISO A FRACCION I DE LA CITADA LEY.

COMO RESULTADO DEL ANALISIS DE LAS PROPUESTAS TECNICAS SE OBTUVIERON LOS SIGUIENTES PUNTAJES:

No.	EMPRESA	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO
1	DAVID GARCIA CARRANZA	41.80



2	XV ELECTROCONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	44.17
3	RUBEN REYNAGA MEZA	44.40

UNA VEZ REALIZADO EL ANALISIS CUALITATIVO COMO SU VALORACION POR EL METODO DE PUNTOS Y PORCENTAJES DE LAS PROPUESTAS TECNICAS, LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS SE CONSIDERAN DESECHADAS POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS TECNICOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LICITACION EN EL NUMERAL 16 "CRITERIO CLAROS Y DETALLADOS PARA LA EVALUACION DE LAS PROPUESTAS Y LA ADJUDICACION DE LOS CONTRATOS" Y A LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA ARTICULO 53 INCISO A FRACCION I QUE A LA LETRA DICE: LA PUNTUACION O UNIDADES PORCENTUALES A OBTENER EN LA PROPUESTA TECNICA PARA SER CONSIDERADA SOLVENTE Y, POR TANTO, NO SER DESECHADA, SERA DE CUANDO MENOS 37.50 DE LOS 50 MAXIMOS QUE SE PUEDEN OBTENER EN SU EVALUACION.

PROPUESTAS TECNICAS DESECHADAS:

No.	EMPRESA	CAUSA DEL DESECHAMIENTO
1	CORPORATIVO LA PALOMA S.A. DE C.V.	EL LICITANTE OMITIÓ EL DOCUMENTO AT 2.- DESCRIPCIÓN DE LA PLANEACIÓN INTEGRAL DEL LICITANTE PARA REALIZAR LA OBRA

DE LO ANTERIOR, SE DETERMINÓ CONSIDERAR SOLVENTES EN SU ASPECTO TÉCNICO LAS PROPUESTAS DE LOS LICITANTES QUE SE ENLISTAN A CONTINUACIÓN POR HABER OBTENIDO UNA PUNTUACIÓN DE AL MENOS 37.50 DE LOS 50 PUNTOS QUE SE PUEDEN OBTENER, LAS CUALES SERÁN SUJETAS A TASACIÓN ARITMÉTICA EN SU PROPUESTA ECONÓMICA:

Divina

No.	EMPRESA	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO
1	DAVID GARCIA CARRANZA	41.80
2	XV ELECTROCONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	44.17
3	RUBEN REYNAGA MEZA	44.40

REVISION ECONOMICA:

EN CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 53 INCISO B) FRACCION V INCISO A) DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA Y A LAS BASES DE LICITACION, TOMANDO COMO REFERENCIA EL PRESUPUESTO BASE DE LA OBRA DETERMINADO POR LA CONVOCANTE Y EL 90% (NOVENTA POR CIENTO) DE DICHO PRESUPUESTO, TENEMOS LO SIGUIENTE:

PRESUPUESTO BASE	\$1'919,538.91	S/IVA
90% PRESUPUESTO BASE	\$1'727,585.03	S/IVA

RANGO: \$1'919,538.91 S/IVA A \$1'727,585.03 S/IVA

PROPUESTAS TECNICAS DESECHADAS:

No.	EMPRESA	CAUSA DEL DESECHAMIENTO
1	XV ELECTROCONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	EL LICITANTE INCUMPLE A LAS BASES DE LICITACION EN EL ANEXO ECONOMICO 4, NO PRESENTA EL INDICADOR

Alfonso

		ECONOMICO PARA EL CALCULO DEL COSTO HORARIO
2	RUBEN REYNAGA MEZA	EL LICITANTE INCUMPLE EN EL ANEXO AE9 EN EL CATALOGO DE CONCEPTOS.- CLAVE: 01070101 DESCRIPCION: RELLENO APISONADO Y COMPACTADO

UNA VEZ REALIZADA LA REVISION CUALITATIVA DE LA PROPUESTA ECONOMICA DEL LICITANTE **DAVID GARCIA CARRANZA**, SE DETERMINO QUE ESTA CUMPLE CON LOS REQUISITOS ECONOMICOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE, A ESTA PROPUESTA SE LE APLICO EL METODO DE TASACION ARITMETICA DE ACUERDO AL ARTICULO 53 INCISO B) DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA Y A LAS BASES DE LICITACION.

EMPRESA	IMPORTE SIN IVA	DIFERENCIA	RESULTADO
DAVID GARCIA CARRANZA	\$1'900,343.52	\$131,638.00	SOLVENTE (GANADOR)

FALLO.-

EN BASE A LA EVALUACION REALIZADA POR EL COMITÉ DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL H. AYUNTAMIENTO DE CULIACAN, SE CONCLUYE QUE EL LICITANTE **DAVID GARCIA CARRANZA**, CUMPLE CON TODOS LOS REQUERIMIENTOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES DE LICITACION DE ESTA CONVOCATORIA, PRESENTA LA PROPUESTA ECONOMICA MAS BAJA DE ACUERDO A LA TASACION ARITMETICA REALIZADA POR EL COMITÉ DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL H. AYUNTAMIENTO

DAVID GARCIA CARRANZA

DE CULIACAN, POR LO QUE EL MONTO A CONTRATAR PARA ESTA LICITACION ES DE \$1'900,343.52 (UN MILLON NOVECIENTOS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS 52/100 M.N.), MAS EL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO POR EL MONTO DE \$304,054.96 (TRESCIENTOS CUATRO MIL CINCUENTA Y CUATRO PESOS 96/100 M.N.), DANDO UN TOTAL DE \$2,204,398.48 (DOS MILLONES DOSCIENTOS CUATRO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS 48/100 M.N.), INFORMANDO DE ESTO MEDIANTE FALLO LA ARQ. ARLETTE DIAZ LEON, DIRECTORA DE OBRAS PUBLICAS DEL H. AYUNTAMIENTO DE CULIACAN A LAS 14:00 HORAS DEL DIA 22 DE NOVIEMBRE 2022, EN LAS OFICINAS DE LA DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS MUNICIPALES.

DOY POR ASENTADO, QUE TODAS LAS ETAPAS DE ESTA LICITACION SE LLEVARON A CABO EN ESTRICTO Y TOTAL APEGO A LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SINALOA, DE MANERA CLARA Y TRANSPARENTE.

CON LA EMISION DE ESTE TESTIMONIO, DOY POR TERMINADA MI PARTICIPACION COMO TESTIGO SOCIAL EN TODAS LAS ETAPAS Y EVENTOS DE ESTA LICITACIÓN PÚBLICA No. AYTO-LOPSRMES-22-CP/ID-12.

ATENTAMENTE:



ING. MOISES GUADALUPE TIRADO IRIBE

TESTIGO SOCIAL 001

CULIACAN, SINALOA, A 24 DE NOVIEMBRE 2022